

COMUNE DI PIGNATARO INTERAMNA

COMUNE DI
PIGNATARO INTERAMNA

PROT. N. 1300

Provincia di FROSINONE

Arr. il 22 FEB. 2024

Risposto il.....

con Protocollo.....

L'ORGANO DI REVISIONE

Verbale n_38_ del 21-02-2024

PARERE SUL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE

SEMPLIFICATO PER IL TRIENNIO 2024/2026

Premesso che l'Organo di Revisione ha verificato lo schema del Documento Unico di Programmazione
(D.U.P.) semplificato per il triennio 2024/2026

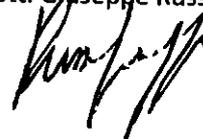
Presenta

L'allegata relazione sulla proposta di deliberazione consiliare relativa al Documento Unico di Programmazione semplificato 2024/2026 del Comune di Pignataro Interamna che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Roma, li 21-02-2024

L'ORGANO DI REVISIONE

Dott. Giuseppe Russo



PREMESSA

L'organo di revisione del Comune di Pignataro Interamna è stato nominato con delibera consiliare n. 13 del 24/10/2022.

- PREMESSO che:

- il termine, per l'approvazione del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2023 e dei relativi allegati, è fissato al **31 Dicembre 2023**, ai sensi dell'art. 151 del D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267 e successive modificazioni;

- con decreto del Ministro dell'Interno del 22 dicembre 2023 è stato disposto il differimento del termine per la deliberazione del bilancio di previsione **2024/2026** da parte degli enti locali al **15 marzo 2024**;

- DATO ATTO che:

- con deliberazione di C.C. n. 16 del **10/08/2023**, è stato approvato il bilancio di previsione **2023/2025**;

- occorre, pertanto, procedere, quale adempimento successivo:

- all'approvazione del D.U.P. (Documento Unico di Programmazione) per i triennio **2024/2026** con gli atti connessi e correlati;
- all'approvazione del bilancio di previsione **2024/2026**, che deve essere corredato dagli allegati previsti per legge;

Considerato che tutti gli Assessorati e i Settori sono stati coinvolti nella predisposizione del D.U.P. e che lo stesso è coerente con le norme di finanza pubblica al momento vigenti;

Preso atto del parere favorevole rilasciato, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.lgs. 18.08.2000, n. 267 e s.m.i., del Responsabile del servizio finanziario;

Tenuto conto che:

a) L'art.170 del d.lgs. 267/2000, indica:

– al comma 1 *entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione (DUP) per le conseguenti deliberazioni*

-al comma 5 *Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione”:*

b) il successivo articolo 174, indica *lo schema di bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivi e da questo presentato all'organo consiliare unitamente agli allegati e alla relazione dell'organo di revisione entro il 15 novembre di ogni anno;*

c) al punto 8 del principio contabile applicato 4/1 allegato al d.lgs. 118/2011, è indicato che *il DUP costituisce , nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto di tutti gli altri documenti di programmazione. La sezione strategica (Ses) prevista al punto 8.2 individua in coerenza con il quadro normativo di riferimento e con gli obiettivi generali di*

finanza pubblica , le principali scelte che caratterizzano il programma di mandato e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato, mentre al punto 8.2 si precisa che la Sezione operativa (SeO) contiene la programmazione operativa dell'ente avendo a riferimento un arco temporale sia annuale che pluriennale e che supporta il processo di previsione per la predisposizione della manovra di bilancio;

Rilevato che Arconet nella risposta alla domanda n. 10 indica che il Consiglio deve esaminare e discutere il DUP presentato dalla Giunta e che la deliberazione consiliare può tradursi:

- In un'approvazione, nel caso in cui il documento di programmazione rappresenti gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;
- In una richiesta di integrazioni e modifiche del documento stesso, che costituiscono un atto di indirizzo politico del Consiglio nei confronti della Giunta ai fini della predisposizione della successiva nota di aggiornamento.

E che nella stessa risposta Arconet ritiene che il parere dell'organo di revisione, reso secondo le modalità stabilite dal regolamento dell'Ente , sia necessario sulla delibera di Giunta a supporto della proposta di deliberazione del Consiglio a prescindere dal tipo di deliberazione assunta anche in sede di prima presentazione.

Ritenuto che la presentazione del DUP al Consiglio, coerentemente a quanto avviene per il documento di economia e finanza del Governo e per il documento di finanza regionale presentato dalle giunte regionali, deve intendersi come la comunicazione delle linee strategiche ed operative cui la Giunta intende operare e rispetto alle quali presenterà in Consiglio un bilancio di previsione ad esse coerente e che nel lasso di tempo che separa questa presentazione dalla deliberazione in Consiglio della nota di aggiornamento al DUP, l'elaborazione del bilancio di previsione terrà conto delle proposte integrative o modificative che nel frattempo interverranno, facendo sì che gli indirizzi e i valori dell'aggiornamento al DUP confluiscono nella redazione del bilancio di previsione.

Considerato che avendo l'ente rinviato l'approvazione del bilancio, l'organo di revisione potrà ora esprimere solo un parere di coerenza rinviando il giudizio di congruità ed attendibilità contabile alla nota di aggiornamento del DUP stesso.

Considerato che il D.U.P. costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione.

Sono state effettuate le seguenti verifiche al fine di esprimere un motivato giudizio sul D.U.P. semplificato per il triennio 2023/2025.

VERIFICHE

L'Organo di Revisione ha verificato:

- a) La completezza del documento;
- b) La coerenza interna del DUP con le linee programmatiche di mandato;

- c) L'adozione degli strumenti obbligatori di programmazione di settore e la loro coerenza con quanto indicato nel D.U.P. e in particolare che:
- a) Programma triennale lavori pubblici.
 - b) Programmazione del fabbisogno del personale.
 - c) Il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari.
 - d) Il programma biennale degli acquisti di beni e servizi, di cui all'art. 21, comma 6, del D.Lgs. n.50/2016;

CONCLUSIONI

In relazione a quanto esposto nel presente e pare e tenuto conto:

- a) che mancando lo schema di bilancio di previsione non è possibile esprimere un giudizio di attendibilità e congruità delle previsioni contenute nel DUP;
- b) che tale parere sarà fornito sulla nota di aggiornamento del DUP da presentare in concomitanza con lo schema del bilancio di previsione

L'organo di revisione

Esprime parere favorevole

Sulla coerenza del Documento Unico di Programmazione semplificato per il triennio 2024/2026.

L'ORGANO DI REVISIONE

Dot. Giuseppe Russo

