

# COMUNE di PIGNATARO INTERAMNA

PROVINCIA DI FROSINONE

MEDAGLIA DI BRONZO AL VALOR CIVILE

Tel. 0776 949012 Fax 0776 949306 E-mail: [ragioneria@comune.pignatarointeramna.fr.it](mailto:ragioneria@comune.pignatarointeramna.fr.it)

C.A.P. 03040 c.c.p. 13035035 Cod. Fisc. 8100305 060 6

Sito web istituzionale: [www.comune.pignataroint.fr.it](http://www.comune.pignataroint.fr.it) PEC: [comune.pignataroint.servizi generali@certipecc.it](mailto:comune.pignataroint.servizi generali@certipecc.it)

Nr. 2542 del 25/07/2025 del Registro del Pubblicazioni.

## COPIA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

**Nr. 10 del 24.07.2025**

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito di sentenza T.A.R. Lazio sez. staccata Latina Reg.Prov.Coll. n. 302/2025 - Reg. Ric. n. 585/2024 - art. 194 comma I<sup>o</sup> lett. a) del d.lgs. n. 267/2000.

Il giorno ventiquattro del mese di luglio 2025, alle ore 11,00 e seguenti, nella sala delle adunanze consiliari, convocato con appositi avvisi consegnati a domicilio, si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza ordinaria ed in seduta pubblica di 1<sup>^</sup> convocazione.

Risultano presenti ed assenti i Signori:

Nr.	Nome	Cognome	Carica	Presente	Assente
1	Benedetto	MURRO	Sindaco	X	
2	Andrea	COSTANZO	Consigliere	X	
3	Angelo	MIELE	Consigliere	X	
4	Luigi	CARLOMUSTO	Consigliere		X
5	Mauro	DE SANTIS	Consigliere	X	
6	Rosaria Benedetta	MURRO	Consigliere	X	
7	Maria Giovanna	DI GIORGIO	Consigliere		X
8	Annakatia	EVANGELISTA	Consigliere	X	
9	Luigi	RISI	Consigliere	X	
10	Antonio	CARDILLO	Consigliere		X
11	Bruno	EVANGELISTA	Consigliere	X	

Oggetto: **Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito di sentenza T.A.R. Lazio sez. staccata Latina Reg.Prov.Coll. n. 302/2025 - Reg. Ric. n. 585/2024 - art. 194 comma I° lett. a) del d.lgs. n. 267/2000.**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Prima di avviare i lavori sui punti all'o.d.g. il **Sindaco** chiede un minuto di silenzio per la prematura scomparsa della Signora Sofja Rossi. Il **Sindaco** a nome di tutto il Consiglio Comunale esprime alla famiglia e a tutti cari della menzionata defunta le condoglianze per quello che è accaduto, auspica che venga fatta chiarezza sulle cause della morte e che la famiglia trovi un minimo di pace dopo il luttooso evento.

In seguito si passa all'esame del primo punto all'o.d.g.

**Vista** la proposta di deliberazione consiliare avente ad oggetto: **"Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito di sentenza T.A.R. Lazio sez. staccata Latina Reg.Prov.Coll. n. 302/2025 - Reg. Ric. n. 585/2024 - art. 194 comma I° lett. a) del d.lgs. n. 267/2000"** munita dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile resi rispettivamente dal segr. com.le Campitiello Gennaro in vece di responsabile del servizio I e dal Sindaco Murro Benedetto in qualità di responsabile del servizio economico-finanziario, oltre che del parere favorevole del revisore dei conti, d.ssa Rossi Nicoletta, tutto allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

**Si apre la discussione.**

Il **Sindaco** spiega come è maturato il debito fuori bilancio in esame e legge un documento allegato al presente verbale **sotto la lettera "A"** per farne parte integrante e sostanziale.

Il **Capogruppo di minoranza** chiede di verbalizzare il seguente intervento: "E' pur vero che l'amministrazione non ha tutte le responsabilità per i tempi pregressi, ma è altrettanto indubbiamente che il TAR condanna per una mancata produzione degli atti e qui si intravvede una responsabilità erariale, ma gli atti sono stati consegnati in ritardo per responsabilità del Sindaco. Per evitare che una situazione del genere si acuisca il Sindaco ha il dovere di regolare situazioni debitorie a prescindere da chi le ha fatte maturare. Trovi un punto definitivo essendo il diritto di credito vantato pari ad € 3877,00 cadauno dagli ex dipendenti. Dalle carte emerge che effettivamente gli ex dipendenti non le hanno percepite e se ne sono accorti al momento che sono andati via. Quello che vogliamo chiedere è che sebbene la somma sia piccola la responsabile del servizio affari legali cerchi un accordo con l'Avvocato dopo la sentenza e credo che questo non sia possibile dopo la sentenza come credo abbia risposto il legale della controparte. Se il Comune ha intenzione di trovare un accordo occorre farlo, se si decide di andare avanti quasi sicuramente il giudice darà ragione agli ex dipendenti. Chiediamo di fare di questa nota parte integrante del verbale. La minoranza non voterà per il riconoscimento del debito perché scaturito da una violazione della legge 241/1990. La somma pretesa dagli ex dipendenti potrebbe lievitare con gli interessi. Il Consiglio Comunale ha la responsabilità di decidere. La proposta è quella di cercare di evitare spese." Al termine del suo intervento il Capogruppo di minoranza produce il documento allegato al presente verbale **sotto la lettera "B"** per farne parte integrante e sostanziale.

**Esaurita** la discussione, si passa alla votazione.

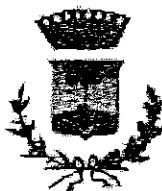
Consiglieri presenti: **otto**;

Con voti favorevoli: **sei** espressi per alzata di mano;

Con voti contrari: **due (Risi, Evangelista Bruno)** espressi per alzata di mano.

### **DELIBERA**

**Di approvare** la proposta di deliberazione consiliare avente ad oggetto: **"Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito di sentenza T.A.R. Lazio sez.**



# COMUNE di PIGNATARO INTERAMNA

## PROVINCIA DI FROSINONE

MEDAGLIA DI BRONZO AL VALOR CIVILE

Tel. 0776 949012 Fax 0776 949306 E-mail: [ragioneria@comune.pignatarointeramna.fr.it](mailto:ragioneria@comune.pignatarointeramna.fr.it)

C.A.P. 03040 c.c.p. 13035035 Cod. Fisc. 8100305 060 6

Sito web istituzionale: [www.comune.pignataroint.fr.it](http://www.comune.pignataroint.fr.it) PEC: [comune.pignataroint.servizi generali@certipec.it](mailto:comune.pignataroint.servizi generali@certipec.it)

### ALLEGATO "A"

Descrizione di debito fuori bilancio, ai fini del corrispondente riconoscimento e regolarizzazione, in sede di deliberazione consiliare avente ad oggetto:

” Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito di sentenza T.A.R. Lazio sez. staccata Latina Reg.Prov.Coll. n. 302/2025 - Reg. Ric. n. 585/2024 - art. 194 comma 1° lett. a) del d.lgs. n. 267/2000”

#### Premessa

La presente relazione è finalizzata alla descrizione sintetica dei motivi che hanno determinato l'insorgere del debito fuori bilancio a seguito di sentenza sentenza T.A.R. Lazio sez. staccata Latina Reg.Prov.Coll. n. 302/2025 - Reg. Ric. n. 585/2024 pubblicata il 16.04.2025.

Si premette che

- con ddc n. 05 del 21.03.2025 veniva approvato il Bilancio di Previsione per gli esercizi 2025-2027 e la corrispondente nota di aggiornamento al DUP 2025-2027;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 19 del 15/04/2025 veniva approvato il Piano esecutivo di gestione 2025/2027;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 07 del 26.06.2025, dichiarata immediatamente eseguibile, veniva approvato il rendiconto di gestione dell'e.f. 2024.

Nel caso di specie trattasi di situazione debitoria riconducibile a condanna alle spese di lite in favore del difensore di parte ricorrente nei confronti del Comune resistente liquidati in complessivi € 2392,00 omnicomprensivi, come tale ricompresa nella fattispecie di cui al 1° comma, lettera a), dell'art. 194 del D.lgs. n. 267/2000.

#### Analisi di dettaglio dei debiti fuori bilancio

E' opportuno inquadrare il contesto amministrativo in cui si colloca la vicenda correlata alla sentenza

T.A.R. Lazio sez. staccata Latina Reg.Prov.Coll. n. 302/2025 - Reg. Ric. n. 585/2024

#### Analisi del contesto amministrativo in cui è maturato il debito fuori bilancio

Il contenzioso in esame scaturisce da un ritardato riscontro ad una istruttoria di accesso agli atti ai sensi della legge n. 241/1990 da parte di tre ex dipendenti comunali. Tale istruttoria di accesso agli atti pervenuta al prot. n. 5118 del 30.07.2024 era a sua volta finalizzata alla richiesta risalente al 07.11.2023 da parte dei tre ex dipendenti comunali in questione di € 11.662,82 versati dall'INPDAP al Comune, oltre interessi dovuti e rivalutazione monetaria.

#### Ricostruzione giudiziale del debito fuori bilancio

Con ricorso notificato il 24 settembre 2024 e depositato il successivo 26 settembre 2024 i ricorrenti adivano il Tribunale amministrativo regionale al fine di ottenere

l'annullamento del provvedimento di diniego tacito di accesso agli atti del Comune richiesto da parte ricorrente con nota del 18.07.2024

La menzionata richiesta di accesso agli atti era finalizzata ad ottenere copia conforme di documentazione contabile attestante l'ingresso nelle casse dell'ente della somma di € 11.662,82 da parte dell'INPDAP.

Il Comune con nota prot. n. 5602 del 13.08.2024 rispondeva che l'attività di ricerca era in corso, senza produrre alcun documento. Il diniego tacito del Comune veniva impugnato dalla parte ricorrente con ricorso r.g. n. 585/2024 integrato successivamente da motivi aggiunti.

Con nota prot. n. 6611 del 03.10.2024 il Sindaco in veste di responsabile del servizio finanziario in risposta al legale di controparte motivava la difficoltà reperire gli atti richiesti e trasmetteva l'unico documento ritrovato a quella data e riferito a ad una copia conforme della pagina mastro entrata da cui si evinceva il numero della reversale di incasso 206 del 31.07.1990.

Con successiva nota del 24.10.2024 il Comune rimetteva ulteriori documenti ad integrale evasione dell'istanza di accesso agli atti del 18.07.2024

Evidenziato che il Comune non si era costituito in giudizio e pertanto non aveva potuto dimostrare in sede giudiziale l'attività svolta a riscontro dell'istanza dei ricorrenti, il giudice adito con sentenza del 22.01.2025 pubblicata il 16.04.2025 accoglieva il ricorso e ordinava al Comune di consentire ai ricorrenti l'accesso, condannandolo al pagamento in favore del difensore di parte ricorrente dichiaratosi antistatario, delle spese di lite che liquidava in € 2000,00 oltre oneri e accessori di legge.

A seguito della notifica della sentenza pervenuta al prot. n. 2949 del 07.05.2025 il responsabile del servizio I d.ssa Evangelista scriveva al legale dei ricorrenti per chiedere se l'accesso agli atti poteva considerarsi esaurito e se era possibile transigere la somma fissata in sentenza a € 1500,00 lordi.

Con nota pervenuta al prot. n. 3903 del 12.06.2025 l'avv. Lutrario sopra citato declinava la proposta transattiva e confermava che l'importo complessivo dovuto era pari a € 2392,00.

#### Análisi giuridica del debito fuori bilancio

Alla luce del sintetico excursus esposto si evince che sussistono le seguenti ragioni per riconoscere il debito fuori bilancio in oggetto specificato:

- la fattispecie esaminata rientra in quella prevista all'art. 194 comma 1 lettera a) del d.lgs. n. 267/2000 in quanto il debito da riconoscere si fonda sulla sentenza T.A.R. Lazio sez. staccata Latina Reg.Prov.Coll. n. 302/2025 - Reg. Ric. n. 585/2024
- evita il prelievo forzoso e aggravato della somma liquidata in sentenza;
- evita il pagamento degli interessi legali maturandi fino all'effettivo soddisfatto;
- impedisce il proliferare di ulteriori spese legali ed interessi a carico dell'ente;

La copertura della somma complessiva di € 2392,00 trova copertura nel Bilancio preventivo 2025-2027 al cap. 10150 denominato "spese legali".

Si ritiene che nel caso di specie ricorrono le condizioni di diritto e di fatto per poter procedere al riconoscimento e finanziamento del citato debito fuori bilancio.

Casa Comunale, 15.07.2025



1 – Le premesse in narrativa formano parte integrante e sostanziale del presente atto e qui si intendono integralmente riportate.

2 – Di disporre il riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio pari a complessivi € 2392,00

onnicomprensivi a seguito della T.A.R. Lazio sez. staccata Latina Reg.Prov.Coll. n. 302/2025 - Reg. Ric. n. 585/2024 pubblicata il 16.04.2025, come si evince dalla relazione allegata alla presente proposta di deliberazione consiliare per farne parte integrante e sostanziale.

3 – Di liquidare in unica rata il debito così riconosciuto a favore del difensore antistatario della controparte Avv. Lutrario Riccardo con studio in Isola del Liri (Fr).

4 – Di dare atto che la complessiva spesa pari a € 2392,00 onnicomprensivi e trova copertura nel Bilancio preventivo 2025-2027 al cap. 10150 denominato "spese legali".

5 – Di trasmettere, ad avvenuta esecutività, il presente provvedimento alla Procura Regionale della Corte dei Conti per le verifiche di competenza, ai sensi dell'art. 23 comma 5 della legge n. 289/2002.

6 – Di approvare l'immediata eseguibilità del presente provvedimento in vista della liquidazione della somma riconosciuta.

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito di sentenza T.A.R. Lazio  
sez. staccata Latina Reg.Prov.Coll. n. 302/2025 - Reg. Ric. n. 585/2024 - art. 194  
comma I<sup>o</sup> lett. a) del d.lgs. n. 267/2000.

Ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs 18/08/2000, nr. 267 e ss.mm.ii.,  
sulla proposta di deliberazione di cui all'oggetto, i sottoscritti esprimono il  
seguente PARERE

In ordine alla regolarità tecnica del presente atto, si esprime parere  
Favorevole ai sensi art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267.

Il Responsabile del Servizio I<sup>o</sup> (Affari legali) FF.

Lì, 15/07/2025.

s.c. Campitiello Gennaro



In ordine alla regolarità contabile del presente atto, si esprime parere  
Favorevole ai sensi art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267.

Il Responsabile del Servizio II<sup>o</sup> (Bilancio – Ragioneria)

Lì, 15/07/2025.

Sindaco dr. Benedetto Murro

COMUNE di PIGNATARO INTERAMNA  
PROVINCIA DI FROSINONE  
MEDAGLIA DI BRONZO AL VALOR CIVILE

PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE

SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

RELATIVA A

RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO

EX ART. 194, CO. 1 LETT. A D. LGS. N. 267/2000

Comune di  
Pignataro Interamna

22 LUG. 2025

6643

Prot. n. ....

L'ORGANO DI REVISIONE

Nicoletta ROSSI

COMUNE DI PIGNATARO INTERAMNA  
Provincia di FROSINONE

Verbale n. 13 del 22/07/2025

Il Revisore dei Conti del Comune di Pignataro Interamna nella persona del Rag. Nicoletta Rossi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 239, comma 1, lettera b) n. 6 del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii., chiamata ad esprimere il proprio parere di competenza, in merito all'allegata proposta di deliberazione di Consiglio Comunale avente ad oggetto il riconoscimento di un debito fuori bilancio a seguito di sentenza TAR Lazio sez. staccata di Latina Reg. Prov. Coll. n. 302/2025 – Reg. Ric. n. 585/2024 – art. 194 co.1 lett. a) del D. Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii., pubblicata il 16/04/2025

acquisita la seguente documentazione:

- Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale avente ad oggetto: "Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito di sentenza T.A.R. Lazio sez. staccata di Latina Reg. Prov. Coll. n. 302/2025 – Reg. Ric. n. 585/2024 – art. 194 co.1 lett. a) del D. Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii." per pagamento onorario Avv. Riccardo Lutrario, difensore antistatario della controparte;
- Sentenza n. 302/2025
- Attestazione debiti fuori bilancio del Responsabile Servizio I Dott.ssa Gabriella Evangelista
- Attestazione debiti fuori bilancio del Responsabile Servizio III Rag. Maria Assunta Risi

reso atto

che il debito fuori bilancio da riconoscere è quantificato nella proposta di deliberazione del Consiglio Comunale in € 2.392,00, come da nota di cui al prot. n. 3903 del 12/6/2025 dall'Avv. Lutrario  
considerato

che l'art. 194 del T.U.E.L. prevede che gli Enti locali riconoscano la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

che l'art. 239 co. 1 lett. b) n. 6 del T.U.E.L. prevede il parere dell'Organo di Revisione sulla proposta di riconoscimento di debiti fuori bilancio

che nel testo della proposta di deliberazione del Consiglio Comunale l'importo di € 2.392,00 del debito fuori bilancio trova copertura nel Bilancio Preventivo 2025-2027 al Cap. 10150 denominato "Spese Legali"

visto

il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

il Parere di Regolarità Tecnica favorevole espresso ai sensi dell'art. 49, co. 1 D. Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii.  
Dal Responsabile Servizio I^ Affari Legali F.F. Dott. Gennaro Campitiello, Segretario Comunale;

il Parere di Regolarità Contabile favorevole espresso ai sensi dell'art. 49, co. 1 D. Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii.  
Dal Responsabile Servizio II^ Bilancio-Ragioneria Dott. Benedetto Murro, Sindaco;

ESPRIME

limitatamente alle proprie competenze, **parere favorevole** al riconoscimento del debito fuori bilancio derivante da sentenza T.A.R. Lazio n. 302/2025.

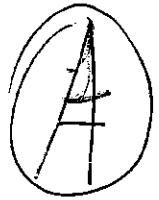
Il Revisore Unico ricorda infine che ai sensi dell'art. 23 co. 5 L. 289/2002 le delibere recanti il riconoscimento di debiti fuori bilancio dovranno essere trasmesse alla competente Procura della Corte dei Conti.

Terracina, il 22/07/2025

IL REVISORE UNICO

Ram. Arcidia

ALLEGATO



## Intervento Consiglio Comunale del 24 luglio 2025.

Con riferimento al primo punto all'ordine del giorno, le spiegazioni del debito sono le seguenti.

E' arrivata da parte di alcuni ex dipendenti una richiesta di accesso agli atti riguardo a documentazione necessaria per poter avere riconosciuti alcune somme mai versate dalle precedenti amministrazioni.

Ovviamente parliamo di documenti in formato cartaceo, risalenti a molti anni fa e oggettivamente difficili da ritrovare tra le decine di faldoni presenti in archivio.

I tempi di ricerca sono stati pertanto lunghi ed hanno superato i tempi previsti per la risposta all'accesso agli atti. Alla fine i documenti sono stati trovati e consegnati agli interessati, seppure in ritardo.

Gli ex dipendenti hanno ritenuto di rivolgersi ad un avvocato per il fatto di aver superato i tempi di risposta facendo ricorso al TAR.

Resta l'amarezza per una vicenda conclusa con la consegna degli atti richiesti e per la quale il comune si vedrà costretto comunque ad un esborso di denaro, a fronte di un ritardo oggettivamente giustificabile e che non ha minimamente scalfito gli interessi di queste persone.

Ovviamente si esprime voto favorevole alla proposta.

Pignataro Interamna 24 luglio 2025.

Il Gruppo consiliare Per Pignataro

DICHIARAZIONE A VERBALE PUNTO ① ALLEGATO  
E' PUR VERO CHE L'AMMINISTRAZIONE ATTUALE ②  
NON HA TUTTE LE RESPONSABILITÀ PER I TEMPI  
PREGRESSI E' ALTRETTANTO INDUBBIAMENTE  
CHE LO HA PER QUESTE SPESE GIUDIZIALI A CUI  
E' STATO CONDANNATO - PERCHE' NON HA DATO  
LA POSSIBILITÀ DI ACCEDERE AI DOCUMENTI  
RICHIESTI - CON ANCHE UNA EVENTUALE  
RESPONSABILITÀ ERARIALE -  
PER EVITARE CHE QUESTA RESPONSABILITÀ  
SI ACUISCA E AVENDO VOI E' SOPRATTUTTO  
LEI SINDACO - IL DOVERE DI REGOLARE  
SITUAZIONI DEBITORIE CHE SI TRASCINANO  
A PRESCINDERE DA CHI LE HA FATTO  
NATURARE, E' OVVIO CHE L'AMMINISTRAZIONE  
DOVREBBE TROVARE UN PUNTO DEFINITORIO  
ESSENDO IL DIRITTO DI CREDITO VANTATO  
AGLI EX DIPENDENTI COMUNALI - EMERGENTE  
DALLE CARTE DOCUMENTALI A CUI SIETE  
STATI CONDANNATI A DARE AGLI EX DIPENDENTI  
DA PARTE DEL TAR - PERCHE' DA LI SI EVINCE  
CHE L'AMMINISTRAZIONE HA AVUTO IN INGRESSO  
DELLE SOMME CHE AVREBBE GIRARE AI  
DIPENDENTI (ORA EX) - COSA CHE NON HA  
FATTO - ADESSO SE INTENDETE ANDARE  
AVANTI INOPINATAMENTE - SENZA TROVARE  
UNA SOLUZIONE TRANSATTIVA - SARESTE

QUASI SICURAMENTE - PROBABILMENTE  
PRESUMIBILMENTE CONDANNATI DA UN GIUDICE  
A DARE AI DIPENDENTI (EX) LE SOMME RICHIESTE  
PIÙ INTERESSI LEGALI E LA RIVALUTAZIONE  
MONETARIA. QUESTO DI FATTO COSTITUIREBBE  
PER LE CASSE COMUNALI - INDUBBIAMENTE  
UN ULTERIORE GRAVE DANNO FINANZIARIO.  
SAREBBE OPPORTUNO TROVARE UN PUNTO  
DEFINITORI COMPLESSIVO - FINO AD OGGI  
I CONTATTI AVUTI ERANO FINALIZZATI  
A TROVARE UN ACCORDO TRANSATTIVO SOLO  
SULLE SPESE LEGALI. PROBABILMENTE  
UN ACCORDO TRANSATTIVO È POSSIBILE  
SE INTESO GLOBALMENTE E TONNALMENTE  
SIA SULLA SPESE LEGALI - SIA SULLA  
SORTE DEBITORIA DEGLI EX DIPENDENTI.  
PERTANTO VI CHIEDIAMO DI PRENDERE  
ATTO DELLA NOSTRA NOTA A VERBALE  
E DI AGIRE NELL'INTERESSE GENERALE  
DELLA COMUNITÀ.

staccata Latina Reg.Prov.Coll. n. 302/2025 - Reg. Ric. n. 585/2024 - art. 194 comma 1º lett. a) del d.lgs. n. 267/2000" munita dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile resi rispettivamente dal segr. Com.le Campitiello Gennaro in vece di responsabile del servizio I e dal Sindaco Murro Benedettò in qualità di responsabile del servizio economico-finanziario, oltre che del parere favorevole del revisore dei conti, d.ssa Rossi Nicoletta, tutto allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale.

In seguito

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Vista** l'urgenza di liquidare la somma riconosciuta;

**Visto** l'art. 134 comma 4 del d.lgs. n. 267/2000;

Consiglieri presenti: **otto**;

Con voti favorevoli: **sei** espressi per alzata di mano;

Con voti contrari: **due (Risi, Evangelista Bruno)** espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

**Di approvare** l'immediata eseguibilità del presente provvedimento.

**Letto, approvato e sottoscritto.**

**Il Segretario Comunale**  
**F.to Dott. Gennaro Campitiello**

**Il Sindaco**  
**F.to Dott. Benedetto Murro**

---

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

**A T T E S T A**

che la presente deliberazione:

- è stata pubblicata, come prescritto dall'art. 124, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267 e dall'art. 32, comma 1, della legge 18/06/2009, n. 69, per 15 giorni consecutivi, dal **.../09/2025**, nell'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune ([www.comune.pignatarointeramna.fr.it](http://www.comune.pignatarointeramna.fr.it)), accessibile al pubblico;
- è esecutiva:
  - poiché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4), come riportato nel dispositivo;
  - [ ] decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3) nell'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune ([www.comune.pignatarointeramna.fr.it](http://www.comune.pignatarointeramna.fr.it)), accessibile al pubblico.

Pignataro Interamna, **25/09/2025.**

Il Responsabile del Servizio  
**F. to** Dott. ssa Evangelista Gabriella

---

Copia conforme all'originale per gli usi consentiti dalla legge.

Pignataro Interamna, **25/09/2025.**

Il Responsabile del Servizio  
**Dott.ssa** Gabriella Evangelista

