



# COMUNE di PIGNATARO INTERAMNA

## PROVINCIA DI FROSINONE

MEDAGLIA DI BRONZO AL VALOR CIVILE

Tel. 0776 949012

Fax 0776 949306

E-mail: [segreteria.pignataro@libero.it](mailto:segreteria.pignataro@libero.it)

C.A.P. 03040

c.c.p. 13035035

Cod. Fisc. 8100305 0606

Sito web istituzionale: [www.comune.pignataroint.fr.it](http://www.comune.pignataroint.fr.it) PEC: [comune.pignataroint.servizigenerali@certipec.it](mailto:comune.pignataroint.servizigenerali@certipec.it)

### VERBALE SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE DEL 01/08/2024

#### PRIMA CONVOCAZIONE – SEDUTA ORDINARIA

MURRO BENEDETTO	P
COSTANZO ANDREA	P
MURRO ROSARIA BENEDETTA	P
DI GIORGIO MARIA GIOVANNA	P
CARLOMUSTO LUIGI	P
DE SANTIS MAURO	P
MIELE ANGELO	P
EVANGELISTA ANNAKATIA	P
RISI LUIGI	P
EVANGELISTA BRUNO	P
CARDILLO ANTONIO	A.G.

Il Presidente del Consiglio comunale, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 17:02.

#### PRIMO PUNTO ODG: APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 30/05/2024

Consiglieri presenti n. 10

Il Presidente espone il primo punto all'ordine del giorno relativo all'approvazione dei verbali della seduta di Consiglio comunale del 30/05/2024.

Il Presidente del Consiglio, non avendo nessun Consigliere richiesto di intervenire, pone ai voti la proposta.

F 10

C 0

A 0

Conclusa la votazione il consigliere Risi chiede di verbalizzare la seguente dichiarazione *“il consigliere De Santis deve astenersi dalla votazione in quanto assente alla seduta del 30/05/2024. L'approvazione dei verbali deve avvenire solo da parte dei consiglieri che avevano partecipato e votato nella seduta consiliare del*

30/05/2022, quindi di pertinenza di coloro che hanno deliberato e il consigliere assente non dovrebbe partecipare alla votazione o quanto meno astenersi”.

## **SECONDO PUNTO ODG: APPROVAZIONE REGOLAMENTO COMUNALE DEL SERVIZIO DI VOLONTARIATO CIVICO**

Consiglieri presenti n. 10

Il Presidente espone il secondo punto all'ordine del giorno relativo all'approvazione del regolamento comunale del servizio di volontariato civico. Il Sindaco afferma che possa essere utile tale regolamento nel caso in cui ci fossero cittadini disponibili a dare una mano per le attività previste dal regolamento.

Prende la parola il consigliere Risi che afferma che in linea di principio il gruppo di minoranza è favorevole all'approvazione di tale regolamento, ma chiede alcuni chiarimenti. Il consigliere afferma che l'art. 3 del regolamento indica le attività che potranno svolgere i volontari, tra cui attività di assistenza agli anziani, ai diversamente abili e ai bisognosi, e precisa che andrebbe specificato il tipo di attività che si possono svolgere a favore degli anziani, per garantire che le vengano eseguite da persone competenti. Il consigliere sottolinea che la previsione regolamentare è troppo generica e potrebbe essere causa di pericolosa confusione. Per quanto riguarda i bisognosi, il consigliere chiede cosa si intenda con tale espressione (i poveri, gli indigenti?) e in che modo il Comune voglia aiutare i bisognosi (con i pacchi alimentari, con un contributo?). Il consigliere ribadisce che in linea di principio è d'accordo all'approvazione, ma sarebbe necessario inserire alcune precisazioni.

Il consigliere Risi, inoltre, chiede con quale criterio verrà scelto il responsabile interno al Comune che dovrà controllare l'attività dei volontari e domanda se il responsabile sarà un dipendente del Comune, un consigliere comunale o se il responsabile sarà individuato tra gli stessi volontari. Il consigliere precisa che desta preoccupazione la questione del rimborso spese, perché il regolamento che si intende approvare prevede che il Comune *“provvede al rimborso delle eventuali spese che i volontari dovessero sostenere”*. Il consigliere afferma che sarebbe necessario specificare le spese oggetto di possibile rimborso e deve essere il responsabile ad autorizzare la spesa, in quanto il volontario, prima dell'acquisito, deve rivolgersi al responsabile che si assume la responsabilità della spesa.

Il consigliere conclude che il gruppo di minoranza voterà a favore se verranno specificate le questioni poste.

Il Sindaco afferma che secondo lui sarebbe opportuno che il responsabile sia un consigliere comunale e in merito all'assistenza agli anziani legge l'art. 7 punto a) *“il Responsabile del Servizio interessato al quale compete accertare direttamente o tramite i servizi pubblici competenti che i volontari inseriti nell'attività siano in possesso delle necessarie cognizioni tecniche e pratiche, nonché delle idoneità psico-fisiche necessarie allo svolgimento delle specifiche attività”*. Il Sindaco precisa che il responsabile del servizio permetterà lo svolgimento delle attività da parte del volontario solo in presenza dei titoli e delle condizioni necessarie.

Il consigliere Risi chiede di introdurre tali specificazioni nel regolamento. Il consigliere chiede di chiarire il concetto di bisognosi e sul tipo di intervento a loro favore, volendo sapere in che modo il Comune intende attivarsi in quanto alcune attività vengono svolte dal Consorzio dei servizi sociale. Il Sindaco afferma che in caso di aiuto economico ai bisognosi il Comune, a prescindere dall'attività di volontariato, interviene in prima persona attraverso l'assistente sociale, che redige una relazione in cui si dimostra lo stato di bisogno e poi si decide se elargire qualcosa e sarà compito del responsabile competente dirottare la richiesta ai servizi sociali o al sistema di volontariato. Il Sindaco precisa che il volontario può agire in senso materiale, ad esempio portando un pacco alimentare al soggetto bisognoso, ma non può agire con aiuti economici.

Il gruppo di minoranza chiede di verbalizzare la seguente dichiarazione di voto *“A fronte di una serie interrogativi posti dal Gruppo consiliare Prima Pignataro su determinati punti previsti dal regolamento, soprattutto per quanto riguarda l’assistenza agli anziani e alle persone diversamente abili e bisognose abbiamo richiesto di specificarne le attività, in quanto così come previsto in contraddizione con quanto previsto dal Consorzio dei servizi sociali del cassinato al quale il Comune ha aderito, inoltre in merito all’art. 10 “rimborso spese” il Sindaco, a fronte di una richiesta di modificare quel “provvede al rimborso delle eventuali spese che i volontari dovessero sostenere” tale affermazione potrebbe dar luogo ad interpretazioni non consona con l’attività a cui il volontario è chiamato a svolgere e potrebbe mettere in difficoltà il responsabile del servizio economico finanziario in quanto firma sia impegni che liquidazioni spese. Pertanto, poiché il Sindaco non ha accolto nessuna delle richieste proposte dal Gruppo civico di opposizione, i consiglieri presenti esprimono il loro voto contrario”*.

In merito ai rimborsi, il Sindaco ritiene irragionevole pensare che una persona che intende effettuare attività di volontariato possa sostenere delle spese.

Il Presidente del Consiglio, non avendo nessun Consigliere richiesto di intervenire, pone ai voti la proposta.

F 8

C 2 (consigliere Risi e consigliere Evangelista)

A 0

I.E.

F 8

C 2 (consigliere Risi e consigliere Evangelista)

A 0

### **TERZO PUNTO ODG: ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO E SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI PER L’ESERCIZIO 2024. ART. 193 - ART 175 C 8 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267.**

Consiglieri presenti n. 10

Il Presidente espone il terzo punto all’ordine del giorno relativo assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l’esercizio 2024. art. 193 - art 175 c 8 del d.lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Il Sindaco legge la dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato 1).

Prende la parola il consigliere Risi che afferma che da tempo il gruppo di minoranza ha richiesto, senza esito, la presenza in Consiglio comunale dell’Organo di revisione per avere spiegazioni tecniche e in mancanza tali spiegazioni dovrebbe essere date dal responsabile economico finanziario non essendo sufficiente la lettura di una breve dichiarazione. Il consigliere Risi dichiara che dalla lettura “equilibri bilancio movimento fondi” c’è una anticipazione di cassa di € 670.000 sia in entrata che in uscita, quindi il bilancio è in equilibrio grazie a queste anticipazioni che sono debito su debito.

Il consigliere Risi legge la dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato 2).

Il consigliere Risi sottolinea che la grave situazione economica finanziaria non si è verificata oggi e i consiglieri più temprati, come il Vice Sindaco, dovrebbe conoscere tali situazioni e precisa che la situazione è stata aggravata dall'inerzia del Sindaco.

Il consigliere Risi chiede di verbalizzare la seguente dichiarazione *“Invito il Sindaco, rispetto alle concessioni cimiteriali, a guardare le due delibere di Giunta, la Giunta all'epoca era composta dal Sindaco Muro, Daniele Azzoli e Marcello P. Cavaliere. e le delibere di Consiglio (i numeri sono indicati nell'interrogazione) con le quali è stato affidato, con soldi pubblici, a illustri Avvocati l'incarico di difendere il Comune dinanzi al Tar di Latina per un ricorso presentato da un cittadino, primo firmatario, che potrebbe complicare la situazione di qualche consigliere comunale presente all'odierna seduta”*.

Il consigliere Risi afferma che se si continua a chiedere le anticipazioni di cassa gli interessi sono onerosi e gravosi soprattutto per i cittadini. Il consigliere dichiara che il Sindaco ha affidato alla ditta Treesse il recupero di tre anni 2018/2019/2020 e poi al rendiconto finanziario gestione 2023 toglie dai residui attivi gli anni 2018/2019/2020 comprese le concessioni cimiteriali. Il consigliere Risi chiede a tutti i consiglieri se questa sia una cosa possibile. Il consigliere Risi afferma che le anticipazioni vengono chieste perché i residui attivi non vengono riscossi e il bilancio risulta equilibrato grazie ad una anticipazione di cassa di € 670.000.

Il consigliere Risi precisa che il gruppo di minoranza esprimerà voto contrario per le ragioni contenute nella dichiarazione Allegato 2.

Il Presidente del Consiglio, non avendo nessun Consigliere richiesto di intervenire, pone ai voti la proposta.

F 8

C 2 (consigliere Risi e consigliere Evangelista)

A 0

I.E.

F 8

C 2 (consigliere Risi e consigliere Evangelista)

A 0

## **INTEGRAZIONE ORDINE DEL GIORNO: VOTAZIONE NOMINA NUOVO ORGANO DI REVISIONE 2024/2026**

Il Sindaco afferma che l'Organo di revisione si è dimesso per motivi personali, la Prefettura ha avviato la procedura per il sorteggio del nuovo Revisore del Comune di Pignataro e questa mattina è arrivata l'accettazione del primo sorteggiato Dott.ssa Nicoletta Rossi.

Chiede al Consiglio comunale di votare per inserire l'ordine del giorno la proposta di nomina dell'Organo di revisione anni 2024/2027.

Si vota per l'integrazione dell'ordine del giorno.

F 10

C 0

A 0

Si passa alla votazione della proposta.

F 10

C 0

A 0

I.E.

F 10

C 0

A 0

**INTERROGAZIONI PRESENTATE DAL GRUPPO DI MINORANZA PRIMA PIGNATARO PROT. N. 5095 DEL 29/07/2024 E PROT. N. 5096 DEL 29/07/2024.**

Consiglieri presenti n. 10

Il Sindaco legge la dichiarazione allegata al presente atto (Allegato 3).

Il consigliere Risi afferma, in merito alle concessioni cimiteriali, che, premesso che il gruppo di minoranza è d'accordo con coloro che hanno presentato ricorso al Tar sezione Latina, i bilanci sono stati approvati con le concessioni cimiteriali per somme superiori ad € 500.000. Il consigliere Risi ribadisce che si è affidato all'esterno il servizio di recupero crediti e poi con determinazione del responsabile del servizio economico finanziario ha affidato alla Tresse il recupero coattivo degli anni 2018/2019/2020. Il consigliere Risi precisa che la risposta data dal Sindaco alle interrogazioni presentate dalla minoranza è insoddisfacente e annuncia che al prossimo Consiglio comunale verrà presentata una mozione all'ordine del giorno per chiedere ai consiglieri comunali l'annullamento della determinazione del responsabile del servizio economico finanziario che affida alla Tresse il recupero di quegli anni.

Il Presidente del Consiglio comunale dichiara la chiusura della seduta alle ore 17:55.

## Gruppo consiliare Per Pignataro

Consiglio comunale del 1 agosto 2024.

Testo da mettere agli atti con riferimento al punto 2 all'ordine del giorno e ~~alle interrogazioni del gruppo di minoranza.~~

Con riferimento al punto 3 dell'ordine del giorno "Assestamento generale e salvaguardia degli equilibri di bilancio 2024/2026 ai sensi degli artt. 175, comma 8 e 193 del D.lgs. n. 267/2000" si rappresenta quanto segue.

A poco tempo dall'approvazione in consiglio del rendiconto di gestione 2023, in questi due mesi non sono emersi elementi diversi dalle analisi effettuate nei consigli precedenti riguardanti la situazione finanziaria dell'Ente.

Va specificato che è al lavoro una nuova società di consulenza che sta andando a fondo a verificare tutti gli aspetti della contabilità degli ultimi anni e che ha come mandato di evidenziare ogni criticità che possa mettere a rischio gli equilibri.

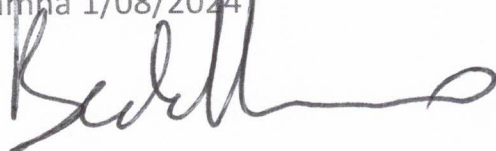
Al termine di questo lavoro daremo ampia diffusione dei risultati che emergeranno.

Pertanto il gruppo consiliare di maggioranza da voto favorevole al documento che peraltro ha ovviamente il parere favorevole del revisore.

Grazie a tutti.

Il Gruppo Consiliare Per Pignataro

Pignataro Interamna 1/08/2024





2

OGGETTO: DICHIARAZIONE DI VOTO CONTRARIO DEL GRUPPO  
 CONSILIARE PRIMA PIGNATARO DA ALLEGARE AL VERBALE DI C.C.  
 DEL 01 AGOSTO 2024. ODG ASSESTAMENTO DI BILANCIO -  
 SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2024/2026

COME GIÀ DICHIARATO NELLE SEDUTE DI CONSIGLIO COMUNALE  
 DEL 5 MARZO 2024: DOCUMENTO UNICO DI PROGETTAZIONE  
 SEMPLIFICATO DEL 28 MARZO 2024: APPROVAZIONE BILANCI  
 DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024-2026/DEL 30 MAGGIO 2024  
 APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE ESERCIZIO  
 FINANZIARIO 2024. RISULTA EVIDENTE UNA SITUAZIONE  
 DI GRAVE CRITICITÀ FINANZIARIA, DIMOSTRATA DAL SUPERAMENTO  
 DI UNA SERIE DI PARAMETRI DEFICITARI CHE HANNO COMPROMESSO  
 L'ATTENDIBILITÀ DEI RISULTATI DI AMMINISTRAZIONE, CON UNA  
 FRAGILITÀ FINANZIARIA CHE HA PREGIUDICATO GLI EQUILIBRI  
 ECONOMICI DELL'ENTE, UN QUADRO ECONOMICO DRAMMATICO  
 DOVUTO ALL'INERZIA DEL SINDACO DAL 2018 ALLA DATA  
 ODIERNA, L'INCAPACITÀ DI GESTIONE DEI FONDI COMUNALI  
 CERTIFICATA DALLE CRITICITÀ RILEVATE ALE ENTRATE TRIBUTARIE  
 IMU-TARI-ALTRI ONERI. UNA MAGGIORANZA CONSILIARE  
 CHE APPROVA DI TUTTO, DI PIÙ, APPROVA I BILANCI DI PREVISIONE  
 CON SOMME ACCERTATE E TAL INCASSATE IMU-TARI-CONCESSIONI  
 CIMITERIALI-POLIZZA FIDEIUSSORIA-ALTRI ONERI TRIBUTARI,  
 UNA MAGGIORANZA CONSILIARE CHE APPROVA IL RECUPERO  
 COATTIVO DI IMU-TARI-ALTRI ONERI PER GLI ANNI 2018/19/20  
 E IN EVIDENTE CONTRADDIZIONE CON QUANTO APPROVATO,  
 ELIMINA DAI RESIDUI ATTIVI, PER GLI ANNI 2018/19/20 LA  
 SOMMA DI € 550.000,00 DI TRIBUTI EVASI, COMPRESI  
 E 179.000,00 DI CONCESSIONI CIMITERIALI. UNA MAGGIORANZA  
 CONSILIARE CHE VEDE CRESCERE DI ANNO IN ANNO IL FONDO  
 CREDITI DI DUBBIA ESIGIBILITÀ, ALLA DATA ODIERNA DI €

PIGNATARO INT.

Capo Gruppo FIRMA.....

DATA 01.08.2024

Consiglieri Minoranza 1) .....

2) .....



737.000,00 SOMME DI DIFFICILE ESEZIONE.

UNA MAGGIORANZA CONSILIARE CHE E' A CONOSCENZA DELLA MANCATA RESTITUZIONE INTEGRALE, DELLE RISORSE DERIVANTI DALLE DUE ANTICIPAZIONI DI LIQUIDITA' (ANNI 2020/2021) E PER EFFETTO DI UN UTILIZZO DISTORTO DELLE RISORSE (COME DICHIARATO DAL SINDACO NELLA DELIBERA DI G.M DEL 29/06/2023), L'ENTE DEVE ALLA CASSA D.P. LA SOMMA DI € 750.000,00. UNA MAGGIORANZA CONSILIARE CH. CONOSCE QUANTO DICHIARATO DAL SINDACO: IL COMUNE VANTA DEBITI PER MUTUI E ANTICIPAZIONI DI CASSA PER UN IMPORTO ESTREMO, TALI INCOMBENZE RAPPRESENTANO UN MACIGNO SULLA CONTABILITA' DI CASSA IN COSTANTE DIFFICOLTA'. NONOSTANTE QUANTO DICHIARATO, IL SINDACO CHIAMA LA SUA MAGGIORANZA AD APPROVARE L'ASSESTAMENTO GENERALE E LA SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2024/2026 CON UNA ULTERIORE ANTICIPAZIONE DI CASSA DI € 670.000,00. PUR SAPENDO CHE LE ANTICIPAZIONI RISULTANO ESTREMAMENTE GRAVOSE PER VIA DEGLI INTERESSI PASSIVI, MA ANCHE E SOPRATTUTTO SEGNALANO UNA GESTIONE FINANZIARIA INADEGUATA, SINONIMO DI UNA CATTIVA E FALLIMENTARE GESTIONE AMMINISTRATIVA, SEGNALANO LA PRESENZA DI UNO SQUILIBRIO DEL FLUSSO DI CASSA, INDICE DI UNA PERSISTENTE CRISI DI LIQUIDITA', DETERMINANO DI FATTO UN CONSEGUENTE AGGRAVIO DI BILANCIO E SONO L'EFFETTO DELLA VEROSIMILE PRESENZA IN BILANCIO DEI RESIDUI ATTIVI INSUSSISTENTI O DI DUBBIA ESIGIBILITA'. PERTANTO I CONSIGLIERI COMUNALI DI MINORANZA INVITANO I CONSIGLIERI COMUNALI DI MAGGIORANZA A NON SOTTOVALUTARE I DATI REALI ED INCONFUTABILI

PIGNATARO INT.

Capo Gruppo FIRMA.....

DATA 01-08-2024

Consiglieri Minoranza 1) .....

*Luigi Rini*  
*[Signature]*







## **Gruppo consiliare Per Pignataro**

**Consiglio comunale del 1 agosto 2024.**

**Testo da mettere agli atti con riferimento all'interrogazione presentata dalla minoranza prot. 5095 del 19 luglio 2024 ed integrata prot. 5096 sempre del 29 luglio 2024.**

Oltre all'interrogazione c'è una richiesta al segretario comunale circa il discorso IFEL, il gruppo di lavoro ancora in corso per il supporto agli enti.

Si comunica che al momento non abbiamo un riscontro sulla conclusione del lavoro. Sappiamo invece che lo stesso gruppo è in contatto con il gruppo relativo al progetto "Piccoli" dell'Anci e che si stanno passando le informazioni a disposizione.

Non abbiamo altro da aggiungere se non che dopo le ferie estive andremo certamente a verificare lo stato dell'arte di questi supporti.

### **Residui 2018, 2019, 2020**

Il gruppo di minoranza ritiene che ci sia una contraddizione tra l'aver dato mandato alla società TREESSE l'attività di gestione tributi per gli anni 2018, 2019 e 2020 e la rimozione dai residui attivi dei relativi importi per gli stessi anni.

Ebbene ciò non ha alcun fondamento, credo ci sia un equivoco di fondo.

I residui attivi attribuiti a quegli anni fanno riferimenti a poste da recuperare a carico dall'Agenzia delle Entrate riferiti ad anni precedenti la cui possibilità di recupero è diventata nel tempo improbabile.

Pertanto l'attività in corso da parte di TREESSE è assolutamente legittima e riguarda le operazioni di accertamento e riscossione per quegli anni.

### **Concessioni cimiteriali**

Il gruppo di minoranza ritiene che ci sia una contraddizione tra l'aver eliminato dai residui attivi del 2018 179.000 euro sulle concessioni cimiteriali, a fronte dell'attività relativa alle deliberazioni del maggio e ottobre 2019.

Ebbene anche qui non si capisce cosa intenda dire il gruppo di minoranza.

Pignataro Interamna

29 LUG. 2024

5095

Prot. n. ....

(A)

AL SINDACO DI

PIGNATARO INTERAMNA



AL CONSIGLIO COMUNALE DEL 01-08-2024  
INTERROGAZIONE CONSILIARE ART. 43 COMMA 3  
TUEL 267/2000/ART. 53 DIRITTO DI PRESENTARE  
ART. 56 DISCUSSIONE/REGOLAMENTO DEL C.C  
NR. 06 DEL 14-1-1987/NR 81 DEL 15-07-1988

OGGETTO: CHIARIMENTI DELIBERA D.C.C NR 25 DEL 22-12-2023/  
CONSEQUENTE DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO NR. 13 DEL 20-02-2024 REG. LEN. NR 24 DEL 20-02-2024/  
DELIBERA D.C.C NR 9 DEL 30-05-2024

PREMESSO CHE: IN DATA 22-12-2023 IL CONSIGLIO COMUNALE CON  
DELIBERA NR 25 APPROVA L'ESTERNALIZZAZIONE DEL  
SERVIZIO DI RISCOSSIONE ORDINARIA DELLA TARI, DI  
ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE COATTIVA DELL'IMU E DELLA  
TARI, NONCHE DELLA RISCOSSIONE COATTIVA DI TUTTE LE  
ALTRE ENTRATE DELL'ENTE. IN DATA 20-02-2024 CON  
DETERMINAZIONE NR. 13 IL RESPONSABILE ECONOMICO-  
FINANZIARIO-NONCHE SINDACO, AFFIDA ALLA SOCIETA'  
TRE ESSE ITALIA SRL IL RECUPERO COATTIVO DELLA TARI  
PER LE ANNUALITA' 2018/19/20, L'ACCERTAMENTO IMU  
PER LE ANNUALITA' 2018/19/20 E IL RECUPERO COATTIVO  
PER LE ANNUALITA' 2018/19/20.  
INEVIDENTE CONTRADDIZIONE CON QUANTO APPROVATO  
NELLE DELIBERAZIONI E NELLA DETERMINAZIONE  
DI CUI ALL'OGGETTO, LA MAGGIORANZA CONSILIARE  
APPROVA L'ELIMINAZIONE DEI TRIBUTI EVASI E LE  
CONCESSIONI CIMITERIALI, ANNUALITA' 2018/19/20 PER UN  
TOTALE DI E 550.000,00, DI RESIDUI ATTIVI ELIMINATI,  
COME ACCERTATO NELLA DELIBERAZIONE DI CONS.  
COMUNALE NR 09 DEL 30-05-2024 CON ALL'O.D.G  
APPROVAZIONE RENDICONTO CONSUNTIVO, ESERCIZIO  
FINANZIARIO 2023.  
TUTTO CIO' PREMESSO: CON LA PRESENTE INTERROGAZIONE,  
INVITIAMO IL SINDACO/RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO ECONOMICO-FINANZIARIO A FORNIRE  
CHIARIMENTI IN MERITO, IN QUANTO

PIGNATARO INT.

Capo Gruppo FIRMA.....

DATA 29-07-2024

Consiglieri Minoranza (1)..... (2).....

Miel. Pignataro  
[Signature]

0/0





29 LUG. 2024

5096

(B)

AL SINDACO DI

PIGNATARO INTERAMNIA

AL SEGRETARIO COMUNALE

AL CONSIGLIO COMUNALE CONVOCATO IN DATA 02-08-2024

OGGETTO: INTEGRAZIONE ALLA INTERROGAZIONE  
CONSILIARE PRESENTATA IN DATA 29-07-2024  
AL CONSIGLIO COMUNALE CONVOCATO IN DATA  
02-08-2024

PREMESSO CHE: CON DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE  
NR. 51 DEL 26 LUGLIO 2019 / NR. 65 DEL 24 SETTEMBRE  
2019 LA GIUNTA CONFERIVA INCARICHI PROFESSIONALI  
ALL'AVV. ROSANNA NORCIA E ALLI AVVOCATI  
FILIPPO LUBRANO E BENEDETTA LUBRANO, PER  
LA DIFESA DEL COMUNE IN MERITO AL RICORSO AL  
TAR - SEZIONE STACCATA DI LATINA - CON RICHIESTA  
DI ANNULLAMENTO DELLE DELIBERAZIONI DI CONSIGLIO  
COMUNALE NR. 2 DEL 3-05-2019 E NR. 13 DEL 14-10-2018  
INERENTI LO SCHEMA DI RINNOVO DELLE

CONCESSIONI CIMITERIALI. IL RICORSO AL TAR FU  
PROMOSSO DAL SIGNOR DI GIORGIO SALVATORE  
E NUMEROSI CITTADINI.

OCCORRE RICORDARE CHE LA GIUNTA COMUNALE  
IMPEGNO DELLE SPESE, LIQUIDATE SUCCESSIVAMENTE  
DAL RESPONSABILE DEL SERVIZIO ECONOMICO-  
FINANZIARIO CON LAUTO COMPENSO AGLI AVVOCATI  
INCARICATI

TUTTO CIO' PREMESSO INTERROGA IL SINDACO E IL CONSIGLIO COMUNALE

IL SINDACO CHIARISCA I MOTIVI PER CUI APPROVA  
LO SCHEMA DI RINNOVO DELLE CONCESSIONI  
CIMITERIALI, DIFENDE LA DECISIONE ADOTTATA INNANZI  
AL TAR LATINA. IN PALESE CONTRADDIZIONE CON  
QUANTO APPROVATO NELLE DELIBERE DI G.C. DI CUI ALLA  
PRETRESSA, ELIMINA DAI RESIDUI ATTIVI LA SOMMA DI E  
179.000,00 DI CONCESSIONI CIMITERIALI.

DELIBERA DI C.C. NR. 09 DEL 30-05-2024

PIGNATARO INT.

Capo Gruppo FIRMA

*Muel Pignataro*

DATA 29-07-2024

Consiglieri Minoranza

*[Signature]*

Sinist  
Sep.

Comune di Pignataro Interamna

- 8 - 2024

AL SINDACO DI

Prct. n. 4673

PIGNATARO INTERAMNA



AL SEGRETARIO COMUNALE

OGGETTO: INFORMATIVA URGENTE ADESIONE AL PROGETTO IFEL DELIBERA N° 42 DEL 29 GIUGNO 2023 - ATTIVITA' DI LAVORO INIZIO UFFICIALE IL 17-11-2023 PROT. 1012 DEL 09-02-2024 A FIRMA DEL SINDACO.

PREMESSO CHE: IN DATA 29 GIUGNO 2023 LA GIUNTA APPROVA L'ADESIONE ALL'ACCORDO IFEL. IN DATA 26-01-2024 AI SENSI DELL'ART. 10 COMMA 2, LETT. B DELLO STATUTO COMUNALE PROT. NR 602 CHIEDEVANO CONVOCAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE CON LETTERA A FIRMA DEL SINDACO IN DATA 09-02-2024 CI COMUNICAVA CHE L'ATTIVITA' DI LAVORO CON IFEL HA AVUTO INIZIO UFFICIALMENTE IL 17-11-2023

CONSIDERATO CHE: IL GRUPPO CONSILIARE PRIMA PIGNATARO SU RICHIESTA DEL SINDACO ACCETTO' DI FATTO LA RICHIESTA DI RIPROPORRE LA CONVOCAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE IN UN DIVERSO MOMENTO IN QUANTO L'ATTIVITA' DI LAVORO CON IFEL AVEVA AVUTO INIZIO IL 17-11-2023

TUTTO CIO' PREMESSO INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA COMUNALE:

IN CONSIDERAZIONE DI CIO' SI INVITA IL SINDACO A FORNIRE AI CONSIGLIERI COMUNALI UNA INFORMATIVA REALE E CONCRETA DEL LAVORO SVOLTO CON IFEL A PARTIRE DALLA DATA DEL 17-11-2023. CONSIDERATO L'ARGOMENTO DI INTERESSE GENERALE SI CHIEDE DI INSERIRE AL PROSSIMO CONSIGLIO COMUNALE UNO DEI SEGUENTI ARGOMENTI IN OGGETTO

PIGNATARO INT.

Capo Gruppo FIRMA

DATA 08-07-2024

Consiglieri Minoranza 1)