

COMUNE DI PIGNATARO INTERAMNA
PROVINCIA DI FROSINONE
MEDAGLIA DI BRONZO AL VALOR CIVILE

Nr. 697 del 17 ottobre 2011 del Registro delle Pubblicazioni.

COPIA DELIBERAZIONE del CONSIGLIO COMUNALE

Nr. 19 del 29 Settembre 2011

OGGETTO: Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e riequilibrio di gestione per l'esercizio finanziario 2011.

Il giorno Ventinove del mese di Settembre 2011, alle ore 11,45 e seguenti, nella sala delle adunanze consiliari, convocato con appositi avvisi consegnati a domicilio, si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza ordinaria ed in seduta pubblica di 1^ convocazione.

Risultano presenti ed assenti i Signori:

			<i>PRESENTI</i>	<i>ASSENTI</i>
1)	<i>Benedetto Mario</i>	<i>EVANGELISTA</i>	<i>Sindaco</i>	<i>si</i>
2)	<i>Rita</i>	<i>DI GIORGIO</i>	<i>Consigliere</i>	<i>si</i>
3)	<i>Mauro</i>	<i>DE SANTIS</i>	"	<i>si</i>
4)	<i>Enrico</i>	<i>TISEO</i>	"	<i>si</i>
5)	<i>Roberto</i>	<i>BERGANTINO detto Dario</i>	"	<i>si</i>
6)	<i>Luigi</i>	<i>CARLOMUSTO</i>	"	<i>si</i>
7)	<i>Mario</i>	<i>DARINI</i>	"	<i>si</i>
8)	<i>Marcello Piero</i>	<i>CAVALIERE</i>	"	<i>si</i>
9)	<i>Gianluigi</i>	<i>CAVALIERE</i>	"	<i>si</i>
10)	<i>Benedetto</i>	<i>EVANGELISTA</i>	"	<i>si</i>

Presiede il Sindaco dott. Benedetto Mario EVANGELISTA.

Verbalizza il Segretario dell'Ente, dott. Pasquale Ciuffo, con le funzioni previste dall'art. 97, comma 4, lett. a), del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Constatato il numero legale degli intervenuti, il Sindaco dichiara aperta la seduta ed invita a procedere alla discussione sull'argomento in oggetto, dando atto che sulla presente deliberazione è stato espresso, dai Responsabili dei servizi interessati, il parere prescritto dall'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, parere inserito nella deliberazione stessa.



Il Sindaco dà lettura della proposta di deliberazione, nella sua interezza.

Evidenzia che si è proceduto, in considerazione dei programmi da realizzare nel corrente esercizio finanziario, all'accertamento di tutti gli stanziamenti previsti in bilancio, mantenendo, contestualmente, l'equilibrio di gestione.

E' stato, poi, acquisito il parere del Revisore del Conto, il quale si è espresso favorevolmente.

Si sottopone, pertanto, il tutto all'esame ed all'approvazione del Consiglio.

Chiede e prende la parola il consigliere Marcello Piero CAVALIERE, il quale evidenzia il contenuto di una interrogazione al Sindaco, presentata il 13 luglio 2011 dal suo Gruppo ed ancora senza risposta, concernente la morosità del Comune nei confronti della SAF.

Evidenzia, altresì, il contenuto dell'accordo transattivo, intercorso tra il Sindaco e la locale società LIRENAS, l'avvenuta presa d'atto del medesimo da parte della Giunta Comunale e la conseguente determinazione del Responsabile del Servizio, per il pagamento.

Pone, quindi, il seguente quesito, per il quale attende, tramite il Segretario Comunale, risposta scritta da parte del Revisore del Conto, e precisamente: se il pagamento delle somme alla società SAF ed alla società LIRENAS costituiscano debito fuori bilancio e se sia possibile prelevare le somme per i relativi pagamenti dall'intervento, inerente la raccolta e lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani.

Chiaramente, in caso di risposta affermativa per il prelievo delle somme, ne scaturisce che i cittadini vengono a corrispondere delle somme maggiori che, poi, vengono utilizzate per altri fini. A suo giudizio non si può, in ogni caso, parlare di riequilibrio di gestione, dal momento che sussistono debiti della natura, di cui sopra.

Per quanto concerne le spese per le cause legali, per le quali l'Ente ha conferito i relativi incarichi ad avvocati di fiducia, intende conoscere dal Revisore del Conto, tramite il Segretario Comunale: se esse sono corrispondenti alle norme e soprattutto alle direttive della Corte dei Conti.

Chiede e prende la parola il consigliere Gianluigi CAVALIERE, il quale, facendo notare che quanto evidenziato dal consigliere, che lo ha preceduto, è importante e tale da influire sugli equilibri di gestione, chiede, anche alla luce della manovra legislativa di fine estate, la quale viene ad incidere sulle finanze del Comune, ed anche al fine di scongiurare il pericolo di letture un po' polemiche, l'istituzione di una Commissione, avente quale incarico quello di una valutazione rigorosa in materia finanziaria.

A sostegno della necessità che sussista una tale Commissione, fa notare che, proprio nel corso di queste ultime settimane del mese di settembre, ha ascoltato voci di cittadini, che si lamentavano per le somme eccessive, che sono state spese per le manifestazioni culturali.

Evidenziavano che sono state spese delle somme, come mai in passato.

Pertanto, la nomina di una Commissione, la quale appoggi la contabilità, sarebbe, a suo giudizio, efficace ad eliminare ogni polemica.

Si potrebbe, in tal modo, ristabilire l'equilibrio, ad esempio, non utilizzando entrate straordinarie, per far fronte a spese ordinarie.

Quindi, la Commissione costituirebbe un elemento di garanzia.

Il Sindaco, in risposta a quanto è stato evidenziato, dopo aver fatto notare che potrebbe anche non rispondere, dal momento che i quesiti sono stati posti al Revisore del Conto, tramite il Segretario Comunale, evidenzia che il Comune continua a scaricare i rifiuti solidi urbani all'impianto di Colfelice, proprio perché il Comune continua a pagare le relative fatture. Per il 2010, infatti, è stato tutto pagato.

Gli stanziamenti in uscita sono tutti regolarmente coperti dalle entrate.

Per quanto concerne l'eccessività delle spese, occorre, a suo giudizio, lasciare ogni decisione agli elettori, i quali, ogni cinque anni, sono chiamati alle elezioni.

Fa nota
l'imput
del Ser
Il consi
il comp
determ
cittadi
Invero
uno sp
Il Sin
progra
Eviden
detrin
A su
rispar
sussis
Per q
dell'a
chian
neces
Il co
costit
Il Sin
Il co
cons
Il Si
del C
Con
con
Il c
stat
Il c
la c
la
co
di
Il
Il
a
Il
s
I
I
I



Fa notare che gli atti deliberativi e programmatici sono pubblici e chiunque può controllarli e che l'imputazione della spesa non è di competenza del Sindaco o della Giunta, bensì del Responsabile del Servizio.

Il consigliere Gianluigi CAVALIERE, interrompendolo, specifica con un esempio, quale sarebbe il compito della Commissione, da lui proposta: se io, amministratore, pensavo di spendere una determinata somma e successivamente ho intenzione di spendere molto di più, io informo i cittadini, grazie alla Commissione, di come si è addivenuti all'aumento.

Invero, se si vuole che la Minoranza possa dare il suo apporto costruttivo, occorre anche darle uno spazio.

Il Sindaco, di rimando, fa notare che spetta alla Giunta Comunale l'approvazione del programma delle manifestazioni culturali, concordandolo con i componenti della Maggioranza.

Evidenzia, poi, che parlare per esse di spesa eccessiva avrebbe un senso, se comportasse un detrimento di altri servizi, come la viabilità, la sicurezza, eccetera.

A suo giudizio non c'è detrimento di nessun servizio, e, pertanto, anche se il Comune risparmiasse sulle spese culturali, nessun servizio primario se ne avvantaggerebbe, non sussistendo alcun detrimento del servizio stesso.

Per quanto concerne gli incarichi legali, fa notare che il Comune non ha preso mai l'iniziativa dell'avvio di un procedimento legale nei confronti di qualcuno. Sono stati sempre gli altri a chiamare in giudizio il Comune, il quale, esaminata la questione, si è costituito, conferendo il necessario incarico legale.

Il consigliere Gianluigi CAVALIERE, riprende il suo intervento, inerente la proposta di costituzione della Commissione.

Il Sindaco, di rimando, gli fa notare di aver già risposto.

Il consigliere Gianluigi CAVALIERE chiede di investire nella discussione anche gli altri consiglieri di Maggioranza.

Il Sindaco evidenzia che ci si incontra ogni giorno e si esaminano le questioni inerenti l'attività del Comune.

Conclude, dichiarandosi, apertamente, non d'accordo per l'unanimità, che, a suo giudizio, è il contrario della democrazia.

Il consigliere Gianluigi CAVALIERE, insiste, ancora, sulla proposta evidenziando, che essa è stata concretamente realizzata in altri Comuni, come in quello di Milano.

Il consigliere Mauro DE SANTIS, di rimando, dopo aver dichiarato di non essere d'accordo per la costituzione della Commissione, come, del resto, si è espresso anche il Sindaco, fa notare che, se la Minoranza ha qualche proposta ci si può incontrare ogni giorno, senza che sia necessario costituire una Commissione. Se c'è qualcosa da proporre ci si può sempre incontrare, per discuterla.

Il consigliere Gianluigi CAVALIERE dichiara di essere portavoce di una proposta.

Il Sindaco, di rimando, afferma che nessuno gli impedisce di esserlo, però la Maggioranza non accoglie la proposta.

Il consigliere Gianluigi CAVALIERE insiste, ulteriormente, a difesa della sua proposta, specificando che essa non ha alcun fine ostativo all'operato della Maggioranza.

Il consigliere Mauro DE SANTIS gli fa notare che la casa del cittadino è il Comune e, particolarmente, l'Ufficio del Sindaco, dove è ammessa ogni discussione su questioni inerenti l'attività amministrativa del Comune, senza che ci sia bisogno di alcuna Commissione.

Il consigliere Gianluigi CAVALIERE insiste ancora sulla sua richiesta, evidenziando che non si sta chiedendo qualcosa di impossibile, ma soltanto l'istituzione di una Commissione, il cui operato verrebbe a dare certezza ai cittadini sulla regolare gestione amministrativa.

Si tratterebbe di una innovazione e più si innova più la società si prepara agli anni futuri.

Conclude, affermando che, a suo giudizio, non è assolutamente sbagliato, per la Maggioranza, accogliere la richiesta.

Il Sindaco, a questo punto, dichiara chiusa ogni discussione ed invita il Consiglio a pronunciarsi sulla proposta di deliberazione, del cui dispositivo dà lettura.

Il consigliere Marcello Piero CAVALIERE dichiara che il suo Gruppo, Forum per Pignataro, voterà contro, in quanto non vi sono le condizioni, per esprimere un voto favorevole, perché vi sono situazioni di bilancio, che non portano all'equilibrio.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- **UDITO** quanto sopra;

- **VISTO** l'art. 193 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali, approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 (salvaguardia degli equilibri di bilancio), che testualmente recita:

"Con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'ente locale, e comunque almeno una volta entro il 30 settembre di ciascun anno, l'organo consiliare provvede ad effettuare la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi. In tale sede l'organo consiliare dà atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo, adotta contestualmente i provvedimenti necessari per il ripiano degli eventuali debiti di cui all'art. 194, per il ripiano dell'eventuale disavanzo di amministrazione risultante dal rendiconto approvato e, qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di amministrazione o di gestione, per squilibrio della gestione di competenza ovvero della gestione dei residui, adotta le misure necessarie a ripristinare il pareggio. La deliberazione è allegata al rendiconto dell'esercizio relativo";

- **TENUTO CONTO** che, ai sensi del successivo 4° comma del citato articolo, la mancata adozione da parte dell'Ente dei provvedimenti di riequilibrio è equiparata ad ogni effetto alla mancata approvazione del bilancio di previsione, di cui all'art. 141, con applicazione delle procedure previste dal comma 2 del medesimo articolo;

- **RITENUTO** che, per dare corretta applicazione a quanto dispongono gli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 18 agosto 2000, nr. 267, è necessaria la verifica dello stato di attuazione dei programmi e degli equilibri della gestione finanziaria, relativi al corrente esercizio **2011**;

- **DATO ATTO** che, allo stato attuale, non si è dovuto procedere al riconoscimento di debiti fuori bilancio;

- **VISTE** le tabelle "SALVAGUARDIA EQUILIBRI", predisposte dal Responsabile del servizio finanziario dell'Ente, trasmesse al Revisore dei Conti in data **19/09/2011**, prot. **10822** (All. A);

- **VISTO** il parere favorevole del Revisore dei Conti del **20/09/2011**, acclarato al prot. n. **10829** del **20/09/2011** (All. B), ai sensi dell'art. 239 del D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267;

- **PRESO ATTO** che il regolamento di contabilità del Comune non prevede periodicità diverse rispetto all'art. 193 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali, approvato con D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

- **VISTI:**

- l'art. 193 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali, approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- la legge costituzionale 18 ottobre 2001, nr. 3, recante modifiche al Titolo V° della Costituzione;

OGGETTO: Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e riequilibrio di gestione per l'esercizio finanziario 2011.

Si attesta la regolarità del procedimento amministrativo svolto in ordine alla regolarità tecnica del presente atto.
Il Responsabile del Procedimento
Giustina D'Alessandro

In ordine alla regolarità tecnico-contabile del presente atto, si esprime parere Favorevole ai sensi art. 49 D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267, con la seguente motivazione: COTE DA CORRERE PARERE DEL RESPONSABILE DEI CONTI

Li, 23-09-2011 Il Responsabile del Servizio II^ ad interim (Bilancio - Ragioneria - Tributi - Commercio, ecc.)
Dott. Francesco Neri

In ordine alla regolarità tecnica del presente atto si esprime parere Favorevole ai sensi art. 49 D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267, con la seguente motivazione: _____

Li, _____ Il Responsabile del Servizio I^ (Lavori Pubblici, ecc.)
Dott. Francesco Neri

In ordine alla regolarità tecnica del presente atto si esprime parere Favorevole ai sensi art. 49 D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267, con la seguente motivazione: _____

Li, _____ Il Responsabile del Servizio I^ (Segreteria - Affari generali, ecc.)
Dott. Francesco Neri

In ordine alla regolarità tecnica del presente atto si esprime parere Favorevole ai sensi art. 49 D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267, con la seguente motivazione: _____

Li, _____ Il Responsabile del Servizio III^ (Polizia amministrativa e locale, ecc.)
Dott. Benedetto Mario Evangelista

In ordine alla regolarità tecnica del presente atto si esprime parere Favorevole ai sensi art. 49 D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267, con la seguente motivazione: _____

Li, _____ Il Responsabile del Servizio IV^ (Tecnico-Urbanistico, ecc.)
Dott. Benedetto Mario Evangelista

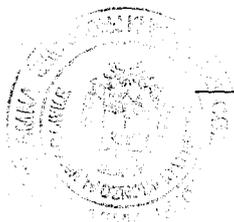
In ordine alla regolarità tecnica del presente atto si esprime parere Favorevole ai sensi art. 49 D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267, con la seguente motivazione: _____

Li, _____ Il Responsabile del Servizio V^ (Manutentivo, Protezione Civile, Tutela Ambientale, ecc.)
Dott. Benedetto Mario Evangelista

UFFICIO: SEGRETERIA

Esaminata ed approvata dal Consiglio Comunale il 23-09-2011, con deliberazione nr. 19.

Li, 17-10-2011



Il Responsabile del servizio

[Signature]

2/27

- l'art. 2 della legge 05 giugno 2003, nr. 131;
- il D.L. 22 febbraio 2002, nr. 13, convertito con modificazioni nella legge 24 aprile 2002, nr. 75;
- il D.L. 31 marzo 2003, nr. 50, convertito con modificazioni nella legge 20 maggio 2003, nr. 116;
- il D.L. 29 marzo 2004, nr. 80, convertito con modificazioni nella legge 28 maggio 2004, nr. 140;
- il D.L. 30 dicembre 2004, nr. 314, convertito con modificazioni nella legge 01 marzo 2005, nr. 26;
- il D.L. 31 marzo 2005, nr. 44, convertito con modificazioni nella legge 31 maggio 2005, nr. 88;
- l'art. 24 del D. Lgs. 12/04/2006, nr. 170;
- l'art. 2-quater del D.L. 07/10/2008, n. 154, inserito dalla legge di conversione n. 189 del 04/12/2008;

- **VISTI**, altresì:

- il vigente Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento Comunale di contabilità;

- **VISTO** il parere favorevole, di regolarità tecnica e contabile, del Responsabile del Servizio interessato, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267;

- **TUTTO** ciò premesso e considerato;

Con voti favorevoli nr. 7, contrari nr. 3 (CAVALIERE Marcello Piero, CAVALIERE Gianluigi ed EVANGELISTA Benedetto), resi per alzata di mano,

D E L I B E R A

1) per le motivazioni esposte nelle premesse, da ritenersi come qui integralmente ripetute e trascritte, di dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio, per il corrente esercizio **2011**, ai sensi dell'art. 193 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali, approvato con D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, così come risulta dalle allegare tabelle "SALVAGUARDIA EQUILIBRI", predisposte dal Responsabile del servizio finanziario dell'Ente (All. A), nonché dall'allegato parere, reso dal Responsabile dell'organo di revisione economico finanziario (All. B);

2) di prendere atto che, secondo le valutazioni e stime, di cui al presente atto deliberativo, è prevedibile che il corrente esercizio **2011** si concluderà, mantenendo in pareggio la gestione.

In prosieguo,
su richiesta del Sindaco;

con voti favorevoli nr. 7, contrari nr. 3 (CAVALIERE Marcello Piero, CAVALIERE Gianluigi ed EVANGELISTA Benedetto), resi per alzata di mano,

D E L I B E R A

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 - 4° comma - D. Lgs 18/8/2000, n. 267.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Sindaco
F.to: Dott. Benedetto Mario Evangelista

Il Segretario Comunale
F.to: Dott. Pasquale Ciuffo

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

che la presente deliberazione:

- è stata pubblicata, come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267 e dall'art. 32, 1° comma, della legge 18/06/2009, n. 69, per 15 giorni consecutivi, dal **17 ottobre 2011**, nell'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune (www.comune.pignatarointeramna.fr.it), accessibile al pubblico;

- è esecutiva:

[] poiché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4°), come riportato nel dispositivo;
[] decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 - 3° comma) nell'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune (www.comune.pignatarointeramna.fr.it), accessibile al pubblico.

Pignataro Interamna, **17 ottobre 2011**.

Il Responsabile del Servizio
F.to: Dott. Francesco Neri

Copia conforme all'originale.

Pignataro Interamna, **17 ottobre 2011**.

Il Segretario Comunale
Dott. Pasquale Ciuffo

