



COMUNE di PIGNATARO INTERAMNA

PROVINCIA DI FROSINONE

MEDAGLIA DI BRONZO AL VALOR CIVILE

Tel. 0776 949012

Fax 0776 949306

E-mail: segreteria.pignataro@libero.it

C.A.P. 03040

c.c.p. 13035035

Cod. Fisc. 8100305 060 6

Sito web istituzionale: www.comune.pignataroint.fr.it

PEC: comune.pignataroint.servizigenerali@certipecc.it

Nr. 82 del 05.03.2024 del Registro del Pubblicazioni.

COPIA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

Nr. 20 del 16 Novembre 2023

OGGETTO: Riattivazione procedura nuovo P.R.G. (Piano Regolatore Generale).

Il giorno Sedici del mese di Novembre 2023, alle ore 12,08 e seguenti, nella sala delle adunanze consiliari, convocato con appositi avvisi consegnati a domicilio, si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza straordinaria ed in seduta pubblica di 1^a convocazione.

Risultano presenti ed assenti i Signori:

Nr.	Nome	Cognome	Carica	Presente	Assente
1	Benedetto	MURRO	Sindaco	SI	
2	Andrea	COSTANZO	Consigliere	SI	
3	Angelo	MIELE	Consigliere	SI	
4	Luigi	CARLOMUSTO	Consigliere		SI
5	Mauro	DE SANTIS	Consigliere	SI	
6	Rosaria Benedetta	MURRO	Consigliere	SI	
7	Maria Giovanna	DI GIORGIO	Consigliere	SI	
8	Annakatia	EVANGELISTA	Consigliere	SI	
9	Luigi	RISI	Consigliere	SI	
10	Antonio	CARDILLO	Consigliere	SI	
11	Bruno	EVANGELISTA	Consigliere	SI	

Presiede il Sindaco dott. Benedetto MURRO.

Verbalizza il Segretario Comunale dell'Ente, dott.ssa Assunta DI MATTEO, con le funzioni previste dall'art. 97, commi 2 e 4, lett. a), del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Constatato il numero legale degli intervenuti per la validità della seduta (metà dei consiglieri assegnati al Comune), ai sensi dell'art. 32, comma 1, del vigente Regolamento del Consiglio Comunale comparato con l'art. 38, comma 2, secondo periodo, del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni, il Sindaco dichiara aperta la seduta ed invita a procedere alla discussione sull'argomento in oggetto, dando atto che sulla presente deliberazione è stato espresso, dai Responsabili dei servizi interessati, il parere prescritto dall'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, parere inserito nella deliberazione stessa.

OGGETTO: Riattivazione procedura nuovo P.R.G. (Piano Regolatore Generale).

In apertura di seduta il Consigliere Risi Luigi chiede al Sindaco, visto che hai partecipato alla consulta dei Sindaci sulla questione Stellantis, cosa è stato deciso.

Il Sindaco comunica le proposte che sono state formulate e le illustra.

Successivamente il Sindaco: *c'è una interrogazione da parte del gruppo della minoranza che riguarda i prelievi ematici, chiedono di annullare la vecchia delibera, quello che facciamo anche su consiglio del Responsabile dei Servizi sociali, dopo il Consiglio, andremo in Giunta a modificare quella delibera, per evidenziare che i prelievi ematici a Pignataro Interamna si faranno esclusivamente presso le abitazioni dei cittadini.*

Il Consigliere Risi: *Anche per questa questione noi abbiamo chiesto la copia di tutta la corrispondenza in entrata ed in uscita, sempre come consiglieri comunali, relativa alla problematica dei prelievi ematici, perché nella sua comunicazione asserisce che c'è una nota inviata dalla Asl al Sindaco del Comune di Pignataro Interamna, abbiamo chiesto la copia di quella documentazione, cortesemente sono passati trenta giorni dalla richiesta ci faccia prendere almeno visione di questa documentazione e diamo per assodato che lei modifica quella delibera di Giunta del 4 maggio?*

Il Sindaco: *certo, subito dopo questo consiglio c'è Giunta. Passiamo al primo punto all'ordine del giorno. Questo consiglio è stato richiesto dalla minoranza che ha presentato una proposta di deliberazione riguardante la riattivazione della procedura sul nuovo piano regolatore generale. Sostanzialmente si dice che già in passato il Comune si era mosso con alcuni tecnici per andare a riprendere il Piano Regolatore Generale e si auspica che possa continuare quel lavoro.*

Il Consigliere Risi: *Noi abbiamo presentato una proposta in quanto riteniamo che la riattivazione del piano regolatore generale è importante per lo sviluppo del paese, per capire anche dal punto di vista urbanistico commerciale, artigianale e industriale a che punto siamo, considerato che il piano regolatore è stato adottato nel 2002, gli incarichi professionali furono dati già all'epoca a tre tecnici locali, poi con il passare degli anni qualche aggiustamento è stato fatto fino al 2014, questa equipe tecnica fece delle integrazioni sulla Vas, qualche anno prima fu dato incarico per la relazione agronomico, alcune cose già ci sono, però una discussione approfondita di cosa intende fare l'Amministrazione su alcune aree che attualmente non si capisce, esempio la zona industriale dove c'è il vincolo rio pioppeto, pare la distanza di 150 sia stata ridotta, per cui se si vuole discutere dell'ampliamento della zona industriale per renderla appetibile per nuovi insediamenti considerato che ad oggi c'è anche una riduzione della distanza da rio pioppeto, crediamo che questa questione si possa affrontare, altrimenti si dovrebbero considerare altre zone, ma lì già ci sono le infrastrutture, pensiamo quindi che l'ampliamento della zona industriale vada fatta in quell'area questo era un esempio. Come per zone artigianali e commerciali, il Comune è obbligato a rivedere lungo tutto l'asse della superstrada, come anche per la zona di espansione, Pignataro ha tre macro zone. Dal momento in cui si apre una discussione generale sul Piano Regolatore è possibile individuare anche delle micro zone per dare la possibilità a chi vorrebbe lottizzare di poterlo fare. C'è anche un'altra grande novità che credo sia importante, una discussione sul Piano regolatore generale può dare l'opportunità di inserire una sorta di sanatoria per quelle aree che ad oggi sono considerate abusive. Questo è il ragionamento che vogliamo fare, una riattivazione della procedura e avviare una discussione che riguarda lo sviluppo del Paese, coinvolgendo anche i cittadini, visto che riguarda l'intera comunità pignatarese, potrebbe essere una occasione per discutere in modo approfondito del futuro della comunità da qui a qualche anno. Sindaco lei ha detto nel comizio che c'è una società interessata per la costruzione possibile di un forno crematorio, il forno crematorio ha una serie di vincoli anche dal punto di vista dell'ubicazione, ambientale, l'area che probabilmente lei indicava è quella adiacente al cimitero, è un'area predisposta per fare il forno crematorio? Anche perché la sua dichiarazione è il forno crematorio permette al Comune di Pignataro Interamna di creare una entrata, questo è vero, però bisognerebbe capire se in una discussione generale sul piano regolatore generale si possono fare alcune variazioni per dare questa possibilità.*

Il Sindaco: Io sono d'accordo su tutto quello che hai detto, è ovvio quello che stai dicendo. Il problema è un altro, è questa idea che voi avete, questo termine che avete usato in questa proposta, di riattivazione, in realtà il processo che porta a riprendere in mano il piano regolatore non si è mai fermato. Ora vi leggerò la proposta di voto su questo punto.

Il Consigliere Risi: Il processo si è fermato al 2014, sono passati 9 anni.

*Il Sindaco: legge un documento che deposita agli atti quale **Allegato B** al presente verbale.*

Il Consigliere Risi: prendiamo atto che il Sindaco ancora una volta con un atteggiamento denigratorio nei confronti del gruppo consiliare Prima Pignataro afferma di fatto che lo sviluppo del paese e di una discussione partecipata della comunità su temi di interesse generale il Sindaco è avvezzo mettendo in piedi una farsa in quanto il consiglio comunale richiesto da 1/5 dei Consiglieri comunali è previsto dalle leggi e dalle normative vigenti soprattutto quando si discute di questioni che riguardano l'intera comunità e non le singole o i singoli problemi o le singole persone. Se il Sindaco ritiene che sia più importante discutere dell'estate pignatarese e non di temi o interventi che possono essere discussi in un consesso consiliare pertanto i consiglieri di minoranza Prima Pignataro vota la propria proposta di delibera.

Il Sindaco: passiamo al voto della proposta della minoranza.

Voti favorevoli 3

Contrari: 7 (Murro Benedetto, Costanzo, Miele, De Santis, Murro Rosaria Benedetta, Di Giorgio, Evangelista Annakatia)

Astenuti 0

Non si vota l'immediata eseguibilità.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione presentata in data 10/11/2023 al prot. n. 8480 da parte dei Consiglieri Comunali del Gruppo di Minoranza allegata alla presente **Allegato A**;

PREMESSO che:

- con proprio atto nr. 12 del 26/04/2002 questo Ente ha preso atto del parere nr. 469/1 del 21/11/2001 del Comitato Tecnico Consultivo Regionale per l'Urbanistica, in merito al P.R.G. del Comune, adottato con atto di C.C. nr. 68 del 21/11/1994;
- la Regione Lazio, con D.G.R. nr. 1700 del 20/12/2002, pubblicata sul B.U.R. nr. 5, S.O. nr. 6 del 20/02/2003, ha approvato il P.R.G. del Comune;
- con proprio atto nr. 24 del 02/10/2009, esecutivo, è stato approvato il "Documento di indirizzo per la formazione del nuovo Piano Urbanistico Comunale", ai sensi e per gli effetti degli artt. 28 – 31 della L.R. 22/12/1999, n. 38 e successive modifiche ed integrazioni, nonché si è dato mandato alla Giunta Comunale per l'adozione degli atti necessari per dare esecuzione ai contenuti del predetto Documento, con esclusione degli atti di competenze specifiche che le norme vigenti assegnano al Consiglio Comunale;
- con atto di G.C. n. 200 del 21/10/2009 e successiva convenzione Rep. n. 50 del 10/03/2010 è stato conferito l'incarico per la redazione del Piano Urbanistico Comunale Generale del Comune di Pignataro Interamna, secondo la normativa nazionale vigente nonché ai sensi e per gli effetti degli artt. 28 – 31 della L.R. 22/12/1999, n. 38 e successive modifiche ed integrazioni, all'equipe tecnica, arch. Giacinto EVANGELISTA, arch. Francesca MATTIA e arch. Teresa MURRO, tutti da Pignataro Interamna;
- con determinazione del responsabile del servizio n. 07 del 23/02/2012 e successiva convenzione Rep. n. 79 del 24/02/2012 è stato conferito l'incarico professionale, per la redazione della Relazione Geologica

e Geotecnica a corredo del nuovo Piano Urbanistico Comunale Generale, al geologo dott. Andrea EVANGELISTA da Pignataro Interamna;

- con determinazione del responsabile del servizio n. 08 del 23/02/2012 e successiva convenzione Rep. n. 78 del 24/02/2012 è stato conferito l'incarico professionale, per la redazione della Relazione agronomica a corredo del nuovo Piano Urbanistico Comunale Generale, all'agronomo dott. Marcello VARONE da Ausonia;

- con proprio atto n. 15 del 26/10/2012 è stato adottato, ai sensi e per gli effetti dell'art. 32, comma 1, della L.R. n. 38 del 22 dicembre 1999 e successive modifiche ed integrazioni, il Documento Preliminare di indirizzo del Piano Urbanistico Comunale Generale (P.U.C.G.), fatto pervenire in data 12/07/2012, prot. n. 11477, dall'equipe tecnica, arch. Giacinto EVANGELISTA, arch. Francesca MATTIA e arch. Teresa MURRO;

- con proprio atto n. 22 del 12/11/2014 è stato approvato, ai sensi e per gli effetti della Direttiva Europea 2001/42/CE del 27/06/2001, recepita a livello nazionale dal D. Lgs. n. 4 del 16/01/2008 e successive modifiche ed integrazioni, il Rapporto Preliminare Ambientale relativo alla Valutazione Ambientale Strategica - VAS, fatto pervenire in data 08/08/2014, prot. n. 6275, dall'equipe tecnica, arch. Giacinto EVANGELISTA, arch. Francesca MATTIA e arch. Teresa MURRO, quale attività di valutazione da effettuarsi durante l'elaborazione del Piano Urbanistico Comunale Generale (P.U.C.G.) e prima della sua approvazione;

- a seguito di tale atto l'Ente non ha proseguito il procedimento;

RAVVISATA pertanto la necessità che il Consiglio Comunale intervenga nel proprio ruolo di programmazione con un'azione propulsiva e propositiva;

VISTI:

- la Legge n. 1150 del 1942 e successive modificazioni;

- la Legge regionale 2 luglio 1987, n. 36 e successive modificazioni;

- la Legge regionale 22 dicembre 1999, n. 38 e successive modificazioni;

TUTTO ciò premesso e considerato;

RITENUTO che sussistono le condizioni, per provvedere in merito, come da dispositivo;

VISTI i pareri favorevoli dei Responsabili dei Servizi interessati, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267 e successive modifiche ed integrazioni, acquisiti in sede di proposta di deliberazione;

Presenti nr. 10 astenuti nr. 0 - votanti nr. 10

Con nr. 3 voti favorevoli, contrari nr. 7 (Murro Benedetto, Costanzo, Miele, De Santis, Murro Rosaria Benedetta, Di Giorgio, Evangelista Annakatia), resi per alzata di mano,

DELIBERA

1) DI NON APPROVARE la proposta di deliberazione presentata in data 10/11/2023 al prot. n.8480 da parte dei Consiglieri Comunali del Gruppo di Minoranza allegata alla presente quale Allegato A.

OGGETTO: Riattivazione procedura nuovo P.R.G. (Piano Regolatore Generale).

**Ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs 18/08/2000, nr. 267 e ss.mm.ii.,
sulla proposta di deliberazione di cui all'oggetto, i sottoscritti esprimono il seguente PARERE**

[X] In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione, formulata da un quinto dei consiglieri comunali, si esprime parere Favorevole ai sensi art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267.

Li, 16/11/2023.

**Il Responsabile del Servizio I^ (Segreteria – Affari generali, ecc.)
F.to: Dott. Francesco Neri**

[X] In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione, formulata da un quinto dei consiglieri comunali, si esprime parere Favorevole ai sensi art. 49, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267.

Li, 16/11/2023.

**Il Responsabile del Servizio IV^ (Tecnico-Urbanistico, ecc.)
F.to: Dott. Francesco Neri**

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Segretario Comunale
F.to: Dott.ssa Assunta Di Matteo**

**Il Sindaco
F.to: Dott. Benedetto Murro**

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

che la presente deliberazione:

- è stata pubblicata, come prescritto dall'art. 124, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267 e dall'art. 32, comma 1, della legge 18/06/2009, n. 69, per 15 giorni consecutivi, dal 05/03/2024, nell'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune (www.comune.pignatarointeramna.fr.it), accessibile al pubblico;

- è esecutiva:

[X] poiché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4), come riportato nel dispositivo;

[] decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3) nell'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune (www.comune.pignatarointeramna.fr.it), accessibile al pubblico.

Pignataro Interamna, 05/03/2024.

**Il Responsabile del Servizio
F.to: Dott. Benedetto Murro**

Copia conforme all'originale per gli usi consentiti dalla legge.

Pignataro Interamna, 05/03/2024.

**Il Responsabile del Servizio
Dott. Benedetto Murro**

ALLEGATO "A"

10 NOV. 2023

Prot. n. 8480

**PROPOSTA di DELIBERAZIONE del punto 1) dell'Ordine del Giorno del
CONSIGLIO COMUNALE del 16 novembre 2023**

OGGETTO: Riattivazione procedura nuovo P.R.G. (Piano Regolatore Generale).

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- con proprio atto nr. 12 del 26/04/2002 questo Ente ha preso atto del parere nr. 469/1 del 21/11/2001 del Comitato Tecnico Consultivo Regionale per l'Urbanistica, in merito al P.R.G. del Comune, adottato con atto di C.C. nr. 68 del 21/11/1994;
- la Regione Lazio, con D.G.R. nr. 1700 del 20/12/2002, pubblicata sul B.U.R. nr. 5, S.O. nr. 6 del 20/02/2003, ha approvato il P.R.G. del Comune;
- con proprio atto nr. 24 del 02/10/2009, esecutivo, è stato approvato il "Documento di indirizzo per la formazione del nuovo Piano Urbanistico Comunale", ai sensi e per gli effetti degli artt. 28 - 31 della L.R. 22/12/1999, n. 38 e successive modifiche ed integrazioni, nonché si è dato mandato alla Giunta Comunale per l'adozione degli atti necessari per dare esecuzione ai contenuti del predetto Documento, con esclusione degli atti di competenze specifiche che le norme vigenti assegnano al Consiglio Comunale;
- con atto di G.C. n. 200 del 21/10/2009 e successiva convenzione Rep. n. 50 del 10/03/2010 è stato conferito l'incarico per la redazione del Piano Urbanistico Comunale Generale del Comune di Pignataro Interamna, secondo la normativa nazionale vigente nonché ai sensi e per gli effetti degli artt. 28 - 31 della L.R. 22/12/1999, n. 38 e successive modifiche ed integrazioni, all'equipe tecnica, arch. Giacinto EVANGELISTA, arch. Francesca MATTIA e arch. Teresa MURRO, tutti da Pignataro Interamna;
- con determinazione del responsabile del servizio n. 07 del 23/02/2012 e successiva convenzione Rep. n. 79 del 24/02/2012 è stato conferito l'incarico professionale, per la redazione della Relazione Geologica e Geotecnica a corredo del nuovo Piano Urbanistico Comunale Generale, al geologo dott. Andrea EVANGELISTA da Pignataro Interamna;
- con determinazione del responsabile del servizio n. 08 del 23/02/2012 e successiva convenzione Rep. n. 78 del 24/02/2012 è stato conferito l'incarico professionale, per la redazione della Relazione agronomica a corredo del nuovo Piano Urbanistico Comunale Generale, all'agronomo dott. Marcello VARONE da Ausonia;
- con proprio atto n. 15 del 26/10/2012 è stato adottato, ai sensi e per gli effetti dell'art. 32, comma 1, della L.R. n. 38 del 22 dicembre 1999 e successive modifiche ed integrazioni, il Documento Preliminare di indirizzo del Piano Urbanistico Comunale Generale (P.U.C.G.), fatto pervenire in data 12/07/2012, prot. n. 11477, dall'equipe tecnica, arch. Giacinto EVANGELISTA, arch. Francesca MATTIA e arch. Teresa MURRO;
- con proprio atto n. 22 del 12/11/2014 è stato approvato, ai sensi e per gli effetti della Direttiva Europea 2001/42/CE del 27/06/2001, recepita a livello nazionale dal D. Lgs. n. 4 del 16/01/2008 e successive modifiche ed integrazioni, il Rapporto Preliminare Ambientale relativo alla Valutazione Ambientale Strategica - VAS, fatto pervenire in data 08/08/2014, prot. n. 6275, dall'equipe tecnica, arch. Giacinto EVANGELISTA, arch. Francesca MATTIA e arch. Teresa MURRO, quale attività di valutazione da effettuarsi durante l'elaborazione del Piano Urbanistico Comunale Generale (P.U.C.G.) e prima della sua approvazione;
- a seguito di tale atto l'Ente non ha proseguito il procedimento;

RAVVISATA pertanto la necessità che il Consiglio Comunale intervenga nel proprio ruolo di programmazione con un'azione propulsiva e propositiva;

VISTI:

- la Legge n. 1150 del 1942 e successive modificazioni;
- la Legge regionale 2 luglio 1987, n. 36 e successive modificazioni;
- la Legge regionale 22 dicembre 1999, n. 38 e successive modificazioni;

TUTTO ciò premesso e considerato;

RITENUTO che sussistono le condizioni, per provvedere in merito, come da dispositivo;

Presenti nr. ___ - astenuti nr. ___ () - votanti nr. ___

Con nr. ___ voti favorevoli, contrari nr. ___ (), resi per alzata di mano,

DELIBERA

1) **DI DICHIARARE** la narrativa, che precede, è parte integrante e sostanziale del presente deliberato e deve qui intendersi riportata e trascritta;

2) **DI DARE ATTO** che è intenzione di questa Amministrazione comunale a riattivare la procedura per la redazione del P.R.G. (Piano Regolatore Generale);

3) **DI DARE MANDATO** al Sindaco protempore affinché dia impulso all'attuazione di quanto al punto precedente.

In prosieguo, stante l'urgenza, in relazione alla necessità di dare immediata esecuzione a quanto disposto con il presente atto

Presenti nr. ___ - astenuti nr. ___ () - votanti nr. ___

Con nr. ___ voti favorevoli contrari nr. ___ (), resi per alzata di mano,

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni.

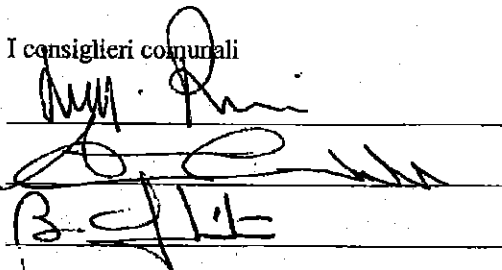
Pignataro Interamna, 10/11/2023.

I consiglieri comunali

Luigi Risi

Antonio Cardillo

Bruno Evangelista



Gruppo consiliare Per Pignataro

Consiglio comunale del 16 novembre 2023.

Testo da mettere agli atti sul punto 1 all'ordine del giorno (Riattivazione PRG).

Con riferimento al punto all'ordine del giorno che fa riferimento alla "Riattivazione procedura nuovo PRG", il gruppo consiliare Per Pignataro chiede di mettere agli atti la presente dichiarazione di voto. Il PRG è lo strumento urbanistico fondamentale che regola ogni attività sul territorio di un Comune.

La richiesta di questo consiglio da parte del gruppo di minoranza, con un punto all'ordine del giorno che usa il termine "riattivazione" con riferimento al PRG, presuppone che questa amministrazione nel corso di questi anni abbia abbandonato questo tema e che il territorio sia stato di conseguenza amministrato senza regole ed indicazioni.

Ebbene tutto ciò è assolutamente falso.

Nel primi anni della nostra amministrazione furono convocati proprio i tecnici a cui fanno riferimento nella loro proposta di deliberazione. Si stabilirono delle indicazioni per prendere in mano il PRG esistente e proseguire con tutte le attività necessarie per arrivare all'approvazione dello stesso. Non si fece in tempo ad iniziare i lavori che il COVID bloccò ogni attività al riguardo.

Ma quella che non si bloccò fu la nostra attenzione verso le necessità del territorio, approfondendo le problematiche urgenti che nel frattempo arrivavano alla nostra attenzione dal territorio stesso.

Abbiamo continuato a studiare interventi che potessero, in attesa di riprendere i lavori specifici sul PRG, alleviare quelle problematiche e consentire nell'immediato la risoluzione dei problemi.

È con questo spirito che nel consiglio comunale del 30 marzo 2022 viene approvata una deliberazione riguardante "Approvazione dei criteri per l'attuazione delle disposizioni sugli usi temporanei ai sensi dell'art. 23-quater del D.P.R. n. 380 del 6 giugno 2021 e successive modifiche...".

Un atto unico nel suo genere, a dir poco coraggioso, che non trova riscontri in altre realtà comunali del territorio o nella storia recente di Pignataro Interamna, e non ringrazierò mai abbastanza coloro che fortemente hanno contribuito allo studio ed alla redazione di quel documento. A partire dal nostro ufficio tecnico nelle figure del tecnico Mauro Macera e dal collaboratore Vincenzo Ferdinandi, alla Segretaria Assunta di Matteo per il prezioso supporto giuridico, fino ad arrivare all'attuale Vicesindaco Andrea Costanzo che fortemente ha spinto per intervenire su questi temi e a tutta l'amministrazione di maggioranza di allora che di quel provvedimento comprese l'importanza e se ne fece carico, votando in consiglio all'unanimità.

Un provvedimento che ci ha dato tante soddisfazioni, consentendo ad imprenditori di poter procedere e/o ampliare la propria attività sul territorio con prospettive di maggiore occupazione e sviluppo.

Ma non ci siamo fermati. Nel consiglio comunale del 24 ottobre 2022 un altro tassello importante. Finalmente anche a Pignataro Interamna viene approvato con la deliberazione n. 14 un regolamento

sui DEHORS (Disciplina dell'occupazione di suolo pubblico e privato per spazi di ristoro all'aperto annessi a locali). Un'opportunità finalmente disponibile anche per le attività commerciali di Pignataro Interamna.

Non ultimo il supporto alle aziende per le osservazioni da presentare al PRG del COSILAM, che è stato in questi anni modificato e che deve essere recepito dai comuni che ne fanno parte.

Per arrivare ad oggi. Proprio l'altra sera in un incontro con l'Assessore regionale con delega all'urbanistica Pasquale Ciacciarelli ci è stato illustrato come l'Amministrazione Regionale stia lavorando a provvedimenti di semplificazione degli iter burocratici che riguardano tutti questi temi. Non solo quello riferito al PRG ma anche alla Rigenerazione Urbana, prova, semmai ce ne fosse stato bisogno, che quanto affermato nel consiglio di lunedì scorso sull'oggettiva difficoltà di applicazione di quella legge è semplicemente vero.

La stessa Regione sta inoltre cercando i fondi per finanziare i comuni per remunerare i tecnici che lavorano a questi temi, segnale che il problema della mancanza di fondi per attivare queste procedure non è un problema esclusivo di Pignataro Interamna, ma comune a tanti altri comuni. Non siamo quindi solo noi di Pignataro che si "divertono" a pronunciare, e ci accusano di questo, sempre la fatidica frase: "non ci sono i soldi", ma si tratta di un problema generale che i nostri amici dell'opposizione non sembrano cogliere appieno.

Detto questo il gruppo consiliare Per Pignataro voterà ovviamente contro questa proposta, che, anche in questo caso, come quella dello scorso consiglio, appare del tutto strumentale.

Anche in questo caso le spiegazioni qui descritte avremmo potuto darle in via diretta agli interessati oppure con un'interrogazione in consiglio comunale, senza bisogno di un consiglio comunale dedicato.

Dovrebbe, la nostra opposizione, riflettere proprio su questo aspetto. Ci raccontate che dovremmo avere rispetto. Ebbene a noi sembra che in questo vostro atteggiamento si rifletta la vostra totale mancanza di rispetto non solo verso tutti i consiglieri comunali, ma soprattutto verso l'istituzione Consiglio Comunale in se. Il consiglio comunale non è per tutti i giorni, non è il luogo dei giochetti politici, non si convoca per due righe sulla stampa e per qualche rancoroso post sul social, esso è il luogo principe per deliberare ciò che è utile alla nostra comunità.

Dovreste con coscienza prenderne atto.

Il Gruppo Consiliare
Per Pignataro